



Prot. *come da PEC*
Fascicolo: **I-15 2017/20**

Data **06/07/2017**

Spett.le
Invio mezzo PEC

Oggetto: Affidamento in Concessione, mediante Finanza di Progetto, della progettazione, costruzione delle opere di adeguamento, manutenzione straordinaria e gestione dell'impianto di depurazione a servizio dell'ex discarica di rifiuti solidi urbani in località Sant'Angelo - Comune di Senigallia. Numero gara: 6727432 , CIG: 7055588767, CPV: 90420000-7.

RICHIESTA DI CHIARIMENTI ED INFORMAZIONI COMPLEMENTARI.

Quesiti nella fase di presentazione dell'offerta - aggiornamento 5 luglio 2017

Quesito n. 1.1 prot. 2017/48057

Rif. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

Si prega di chiarire quale sia il criterio di aggiudicazione in caso di **parità di punteggio complessivo**, ovvero

A) Quello indicato nel *Bando di gara* - Punto 4.2 – 3.o comma (pag. 11)

“In caso di parità di punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) si procederà all'aggiudicazione a favore della proposta che avrà ottenuto il punteggio più alto sotto il profilo tecnico.”

B) Oppure quello specificato nel Disciplinare di Gara – Punto N. “PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE” - 6.o comma (pag. 13)

La Stazione Appaltante si riserva la facoltà insindacabile di procedere all'aggiudicazione anche nel caso in cui venga presentata una sola offerta, purché valida e congrua, mentre in caso di offerte che ottengano punteggio totale (tecnico più economico) uguale, si procederà al sorteggio (ex art. 77 del R.D. n. 827/24).

Chiarimento 1.1

Le suddette disposizioni, lette in maniera consequenziale, restituiscono i seguenti esiti:

“In caso di parità di punteggio complessivo (somma di offerta tecnica + offerta economica), si procederà all'aggiudicazione a favore della proposta che avrà ottenuto il punteggio più alto sotto il profilo tecnico. (Bando di gara Punto 4.2 – 3.o comma)

In caso di parità di punteggio complessivo e parità del punteggio tecnico, si procederà al sorteggio. (Disciplinare di gara-Procedura di aggiudicazione)



Quesito n. 1.2 prot. 2017/48057

Rif.: *Disciplinare di Gara* – Punto N. “PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE” – CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVA PONDERAZIONE AD ESSI ATTRIBUITA.

Riguardo al sub-elemento 1.1 ed in particolare all’attribuzione del punteggio (PAG. 16) si richiede di chiarire:

- a) per il punteggio da attribuire all’impresa, se 1 punto per ogni anno possano attribuirsi per ogni anno/per ogni impianto gestito.
- b) Per il punteggio da attribuire al tecnico incaricato della gestione, se 1 punto per ogni anno possano attribuirsi per ogni anno/per ogni impianto di cui ha curato la gestione.

Chiarimento 1.2

La disciplina di gara qui rappresentata mira evidentemente a premiare quei soggetti (imprese, tecnico della gestione) che abbiano svolto attività analoghe a quella posta a gara nel tempo immediatamente precedente l’emissione del bando. Tale premialità è commisurata alla sola durata della gestione (anni) e non anche al numero o al volume trattato (fermo restando la misura minima dichiarata dal bando stesso). Inoltre la premialità è limitata alla valorizzazione di un periodo limitato (6 anni) non considerando utili ai fini della valutazione complessiva eventuali maggiori periodi.

Pertanto, rispetto al punto a) del quesito, il termine degli "ultimi 5 anni" si deve intendere come periodo di riferimento a ridosso del bando di gara, per l’esperienza di gestione da parte dell’impresa, che non esclude quindi esperienze di più lunga durata maturate in continuità con il periodo quinquennale considerato. Per ogni anno di esperienza, come sopra dettagliata, sarà attribuito 1 punto.

Rispetto al punto b) del quesito, in coerenza con quanto sopra, il punteggio previsto sarà, anche qui, applicato secondo la lettera del disciplinare.

Quesito n. 1.3 prot. 2017/48057

Rif.: *Disciplinare di Gara* – Punto P. “MODALITA’ DI PRESENTAZIONE E CRITERI DI AMMISSIBILITA’ DELLE OFFERTE”. – BUSTA A - PUNTO 8 (Pag.21)

Si chiede se il promotore, per la cauzione provvisoria, possa integrare la cauzione precedentemente presentata in fase di proposta di *Project Financing*, fatto salvo la presentazione di apposita dichiarazione di attribuire la cauzione precedentemente presentata in quota per la cauzione provvisoria di partecipazione alla gara.



Chiarimento 1.3

La garanzia provvisoria, è prestata con le caratteristiche definite dall'art. 93 del codice dei contratti. Ferme restando tali pre-condizioni, la garanzia richiesta per la partecipazione alla gara può essere costituita dalla integrazione della garanzia precedentemente richiesta al promotore ex art. 183, comma 15 parimenti regolata dall'art. 93.

Quesito n. 1.4 prot. 2017/48057

Rif.: Bando di Gara punto 3.9 "Polizze assicurative" e Disciplinare di Gara – Punto U. "POLIZZE ASSICURATIVE"

Con riferimento al Bando di Gara punto 3.9 polizze assicurative punti 3 e 4 (pag 10) e al Disciplinare di Gara punto U polizze assicurative punti 3 e 4 (pag 29), che riportano entrambi:

Inoltre, con riferimento al periodo di gestione, il Concessionario dovrà stipulare:

3. una polizza di responsabilità civile verso terzi a copertura anche dei rischi quali esplosioni, incendio e furto, avente massimale per sinistro di € 1.500.000,00 (euro unmilione cinquecentomila /00);

4. una fidejussione avente massimale pari ad € 1.000.000,00 (euro un milione/00) che tenga indenne il Concedente dai danni derivanti al medesimo da inadempienze nella gestione e nella manutenzione delle opere imputabili al Concessionario.

Si chiede che, causa difficoltà delle Compagnie assicurative a rilasciare polizze assicurative con la dizione riportata, che il Concessionario possa fornire:

Opzione (A)

3. una polizza di responsabilità civile verso terzi a copertura anche dei rischi quali esplosioni, incendio e furto, avente massimale per sinistro di € 1.500.000,00 (euro unmilione cinquecentomila /00). Tale polizza dovrà includere la responsabilità civile che tenga indenne il Concedente dai danni materiali derivanti al medesimo da inadempienze nella gestione e nella manutenzione delle opere imputabili al Concessionario.

Essa potrà essere rappresentata da apposita polizza rinnovabile annualmente fino alla decorrenza degli 11 anni del periodo di gestione.

Opzione (B), in alternativa:

3. una polizza di responsabilità civile verso terzi a copertura anche dei rischi quali esplosioni, incendio e furto, avente massimale per sinistro di € 1.500.000,00 (euro unmilione cinquecentomila /00).

4. una polizza di responsabilità avente massimale pari ad € 1.000.000,00 (euro un milione/00) che tenga indenne il Concedente dai danni derivanti al medesimo da inadempienze nella gestione e nella manutenzione delle opere imputabili al Concessionario. Esse potranno essere rappresentate da apposite polizze rinnovabili annualmente fino alla decorrenza degli 11 anni del periodo di gestione.



Chiarimento 1.4

Il disciplinare di gara, alla Lett. U, individua in maniera precisa i titoli di garanzia da produrre alla stazione appaltante con riferimento al “periodo di gestione dell’impianto” (11 anni). Rispetto a tale dispositivo -in relazione al quesito posto- è possibile solo aggiungere che i titoli di garanzia dovranno avere le caratteristiche tecniche previste dall’art. 93 e 103 del Codice e che per quanto occorrere possa :

-Alle condizioni di garanzia, nessuna esclusa, la società si costituisce fideiussore solidale nell’interesse del contraente ed in favore del beneficiario per le obbligazioni dal primo assunte di cui alla causale di garanzia, fino a concorrenza della somma massima indicata e fino allo scioglimento della garanzia stessa da parte del beneficiario, da rendersi mediante restituzione del titolo con annotazione di svincolo dichiarazione liberatoria

-Il mancato pagamento dei premi, da parte del contraente, non potrà essere opposto in nessun caso al beneficiario né pregiudicare l’efficacia della garanzia nei confronti dello stesso;

-Il titolo di garanzia include la possibilità di parziale escussione da parte del beneficiario, in proporzione alla entità delle eventuali inadempienze verificatesi.

-la sottoscrizione del titolo di garanzia, da parte del legale rappresentante della Società, deve essere autenticata da un notaio che ne accerterà i relativi poteri di firma;

Quesito n. 2 prot. 2017/ 49316

Quesito n. 2.5 prot. 2017/ 49316

Rif. REQUISITI DI CAPACITA’ ECONOMICO FINANZIARIA E TECNICO ORGANIZZATIVA DEL PROGETTISTA

Nel Bando di Gara, para. 3.2.2, sub 3, pag. 7, ovvero nel Disciplinare di Gara, “Requisi per la Progettazione” sub 2, pag. 11 “Requisiti di capacità finanziaria e tecnico-organizzativa”, punto b) e c) , viene richiesto di dimostrare di aver espletato negli ultimi dieci anni servizi di ingegneria ed architettura relativi a lavori appartenenti alla classe e categoria dei lavori **sopra specificata**, per un importo rispettivamente pari ad Euro 373.200.00 ed Euro 149.280,00.

Si chiede di precisare la ripartizione dei suddetti importi lavori nelle seguenti ID opere (ex Classi e Categorie), che, secondo D.M. 17.06.2016, risultano attinenti alle opere in oggetto:

- . IA.01 (ex IIIa)
- . IA.04 (ex IIIc)
- . S.06 (ex Ig)
- . D.05 (ex VIII)

Chiarimento 2.5

Le coordinate della “classe e categoria” dei lavori oggetto della gara sono derivate dal D.M. 18/11/1971 attuativo della Legge 143/49. (Approvazione della tariffa professionale degli ingegneri ed architetti) Tale normativa è stata sostituita dal D.M. 17 giugno 2016



Comune di Senigallia

Provincia Ancona

AREA TECNICA TERRITORIO E AMBIENTE



Certificato
Standard

29479/13/S

ISO 9001-2008 verifiche progettazione ai fini della validazione

“Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016”. Pertanto, come richiesto dal disciplinare, la dimostrazione “di aver espletato negli ultimi dieci anni servizi di ingegneria ed architettura relativi a lavori appartenenti alla classe e categoria dei lavori sopra specificata, per un importo rispettivamente pari ad Euro 373.200.00 ed Euro 149.280,00” sarà effettuata con riferimento al citato D.M. e alla TAVOLA Z-1 “CATEGORIE DELLE OPERE - PARAMETRO DEL GRADO DI COMPLESSITA’ – CLASSIFICAZIONE DEI SERVIZI E CORRISPONDENZE”.

Gli importi della singole componenti tecniche e tecnologiche, relativamente ai progetti realizzati e riferibili conseguentemente alle categorie del D.M. 17 giugno 2016, sono valutati in termini cumulativi non essendo articolato diversamente dal disciplinare di gara.

Arch. Roberto Serenelli
Responsabile Unico Procedimento
(firmato digitalmente)