

COMUNE DI SENIGALLIA

PROVINCIA DI ANCONA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N° 17

Seduta del 16/02/2022

OGGETTO: OPERAZIONE DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO PPI EX ART. 183, COMMA 15 D.LGS. 50/2016 - VARIAZIONE AL DUP AGGIORNATO ED AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024.

L'anno duemilaventidue addì sedici del mese di febbraio alle ore 15:00.

Previa convocazione nei modi di rito, il Consiglio Comunale si è oggi riunito, in seduta straordinaria, in forma telematica mediante lo strumento della videoconferenza (piattaforma Zoom).

Fatto l'appello nominale risultano:

Consigliere	Pres.	Ass.	Consigliere	Pres.	Ass.
1 Angeletti Margherita	*	-	14 Giuliani Ludovica	*	-
2 Ansuini Andrea	*	-	15 Liverani Marcello	*	-
3 Antonelli Daniela	*	-	16 Montesi Massimo	*	-
4 Barucca Alessandra	*	-	17 Olivetti Massimo	*	-
5 Beccaceci Lorenzo	*	-	18 Pagani Stefania	*	-
6 Bello Massimo	*	-	19 Pergolesi Enrico	*	-
7 Bernardini Anna Maria	*	-	20 Piazzai Rodolfo	*	-
8 Bomprezzi Chantal	*	-	21 Pucci Lucia	*	-
9 Brescini Angelica	*	-	22 Rebecchini Luigi	*	-
10 Campanile Gennaro	*	-	23 Romano Dario	*	-
11 Carletti Andrea	*	-	24 Schiavoni Floriano	*	-
12 Crivellini Filippo	*	-	25 Tomassoni Silvia	*	-
13 Da Ros Davide	*	-			

TOTALE PRESENTI N° 25

Malih Mohamed	Consigliere Straniero Aggiunto	*	-
---------------	--------------------------------	---	---

Sono altresì presenti gli assessori: Bizzarri Ilaria, Cameruccio Gabriele, Canestrari Alan, Petetta Cinzia, Regine Nicola.

Essendo legale l'adunanza per il numero degli intervenuti, il Sig. Bello Massimo nella qualità di Presidente dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario Comunale Dott.ssa Spaccialbelli Imelde.

Chiama a fungere da scrutatori i Consiglieri Signori: 1° Brescini Angelica; 2° Bernardini Anna Maria; 3° Pagani Stefania .

Il Presidente del Consiglio **BELLO** enuncia l'argomento iscritto al punto 9 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari relativo a "OPERAZIONE DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO PPI EX ART. 183, COMMA 15 D.LGS. 50/2016 - VARIAZIONE AL DUP AGGIORNATO ED AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024".

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: adesso passiamo al punto numero 9, così come stato invertito all'inizio di seduta. Parliamo della proposta n.2022/196 recante: "Operazioni di partenariato pubblico-privato, ex articolo 183, variazione al DUP aggiornato al bilancio di previsione 2022-2024", e alla discussione e presentazione della proposta n.197/2022, che è iscritta al punto 10, che per l'inversione che abbiamo fatto all'inizio di seduta, viene discussa insieme alla n.196 in questo momento. Quindi avremo una illustrazione unica delle due proposte e una soluzione unica delle due proposte. Gli Assessori che interverranno come relatori saranno l'Assessore Regine e l'Assessore Bizzarri. Quindi, chiedo ad entrambi quale dei due vuole cominciare l'illustrazione del provvedimento.

L'Assessore **BIZZARRI**: posso cominciare io.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Va bene. Assessore Bizzarri, prego, ne ha facoltà.

L'Assessore **BIZZARRI**: grazie. Intanto buonasera a tutti. Per prima cosa, mi volevo scusare per quanto avvenuto in Commissione, perché purtroppo, per una serie di vicissitudini familiari, la mia presenza è stata limitata. Riconosco che le questioni personali non devono influire sullo svolgimento dei lavori delle Commissioni, per questo ci tenevo a scusarmi e confido nella vostra comprensione, non tanto a livello politico, quanto piuttosto a livello umano. Ringrazio comunque il Dottor Marcantoni, che è stato precisissimo nell'illustrazione. Adesso riprendo la discussione un po' per sommi capi; per cui, questa è una variazione che viene apportata al DUP 22-24, a seguito della variazione della tipologia di finanziamento dell'opera, tramite un'operazione di partenariato pubblico e privato, anziché di appalto dei lavori. La versione precedente, basata sull'appalto dei lavori, prevedeva una spesa di 8 Milioni e mezzo di euro, di cui 3 Milioni finanziati tramite contributo Miur, 1 Milione e 8 tramite il contributo GSE, 1 Milione e 2 con accensione di un nuovo mutuo e 2 Milioni e mezzo tramite alienazioni immobiliari. Mentre con la proposta di partenariato pubblico-privato, il prezzo del contributo pubblico è di 5 milioni, da erogarsi solo dopo che l'opera sia stata collaudata e consegnata al Comune; per cui, la data prevista è quella del 2024. 5 Milioni alla consegna più 290.000 euro di oneri di prelocazione. Il canone di partenariato su cui è stato costruito il PEF prevede una durata dell'operazione di 20 anni, con 40 canoni semestrali posticipati di circa 215.000 euro più IVA l'uno. Gli importi previsti per le manutenzioni ordinarie a carico del Comune sono di 12.500 euro annui, per un totale di 250.000 euro per l'intero periodo; per le

manutenzioni straordinarie sono previsti 33.000 euro l'anno, per un totale di 600.000 euro per l'intero periodo. Ora, lascio la parola all'Assessore Regine.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Assessore Bizzarri. L'Assessore Regine interviene su entrambe, quindi su entrambe le pratiche o comunque sulla relazione. Assessore Regine, c'è? Perché io non la vedo.

L'Assessore **REGINE**: io sono presente, Presidente. Sono presente sia in video che...

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: no, ma è il mio terminale, è il mio PC che dà dei problemi. Prego, Assessore Regine, ne ha facoltà.

L'Assessore **REGINE**: grazie. Sostanzialmente è stato detto tutto sotto il profilo economico da parte dell'Assessore Bizzarri, per cui illustrerò per sommi capi in cosa consiste questo intervento di realizzazione della nuova Scuola Marchetti e della Scuola d'Infanzia Arcobaleno. Questo nuovo plesso verrà collocato a sud della piscina delle Saline; quindi, tra la Statale e la piscina delle Saline, lato Sud, in un lotto di terreno già da tempo individuato dall'Amministrazione Comunale. La parte rilevante è che queste due scuole saranno realizzate in legno, con un livello di efficientamento energetico elevatissimo che collocherà gli edifici in classe NZEB. Cosa significa classe NZEB? Che il consumo annuo destinato sia al riscaldamento che al raffrescamento degli immobili sarà prossimo a zero e questa è una cosa importantissima soprattutto in questo momento, in cui i costi energetici stanno salendo alle stelle. La nuova Scuola Marchetti sarà dimensionata per ospitare sei sezioni; attualmente sono cinque le sezioni dell'attuale Scuola Marchetti, pertanto ci saranno 18 aule didattiche, più i laboratori. La Scuola dell'Infanzia è invece dimensionata per ospitare quattro sezioni. Inoltre, è prevista la realizzazione di una grossa palestra polifunzionale che avrà una dimensione di circa 30 metri x 18, quindi capace di ospitare anche un campo di basket. Quindi, siccome il campo di basket è quello che richiede la dimensione massima, questa palestra polifunzionale potrà ospitare anche tutti gli altri sport indoor che richiedono dimensioni più ristrette. Per il resto rimango a disposizione, se ci sono domande da fare. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Assessore Regine della sua relazione. Grazie anche all'Assessore Bizzarri. Abbiamo in collegamento, ma anche perché sono stati invitati, il Dottor Marcantoni, l'Ingegnere Caiterzi e lo Studio di Architettura Petrini, che ha seguito ovviamente il progetto. So che in sede di Commissioni Congiunte II e VI c'è stato un approfondimento anche in tal senso. Ritengo che la presenza del Dottor Marcantoni, dell'Ingegnere Caiterzi e dello Studio Petrini possano offrire un contributo al Consiglio. Quindi, io direi, in questo senso, di fare intervenire anzitutto lo Studio Petrini, lo Studio di architettura

Petrini; credo di vedere l'Architetto Petrini, che si sta mettendo in posizione. E poi concedere anche la parola al Dottor Marcantoni e all'Ingegnere Caiterzi, qualora volessero aggiungere alcuni elementi rispetto alla relazione dei due Assessori. Architetto Petrini, se è collegato, io le passerei la parola per aggiungere elementi ai due provvedimenti che il Consiglio ha in esame. Architetto Petrini, ci sente?

L'Arch. **PETRINI:** sì, sì. Sento benissimo io.

Il Presidente del Consiglio **BELLO:** perfetto, Architetto, allora ha facoltà di intervento sui provvedimenti. Prego.

L'Arch. **PETRINI:** io non so esattamente perché non ho sentito, non vi ho ascoltato adesso nella presentazione, ma credo che la presentazione la possa fare tranquillamente l'Ingegnere Caiterzi e noi c'eravamo prestati anche per..., oppure ci dica se dobbiamo fare noi la presentazione PowerPoint che avevamo consegnato.

Il Presidente del Consiglio **BELLO:** allora, guardi, Architetto Petrini, gli Assessori Regine e Bizzarri hanno illustrato brevemente il provvedimento in sede Consiliare, lo hanno fatto anche in sede di Commissione. Ovviamente stando in sede di Consiglio Comunale, la sua presenza potrebbe arricchire la presentazione dei due provvedimenti anche con elementi di natura tecnica più puntuale. Quindi, io la inviterei, se possibile, ad una illustrazione generale, dal suo punto di osservazione dei due provvedimenti, in modo tale da dare elementi ulteriori ai Consiglieri. Prego, Architetto, ne ha facoltà.

L'Arch. **PETRINI:** Va bene. Noi adesso condividiamo, se siete d'accordo, condividiamo le immagini del progetto che abbiamo redatto, in qualche modo. Un minuto solo. Farò chiaramente una carrellata adesso, all'inizio abbastanza veloce, senza dover... Se ci sono temi o problemi, magari da discutere il Consiglio può fare le domande che vuole e cercherò di essere esaustivo nelle risposte. Come vedete in quest'immagine, è l'immagine di Senigallia vista dall'alto, e quell'area dove dobbiamo intervenire è quella perimetrata all'interno di questi contorni verdi; l'area in questione è quella. Praticamente siamo nella parte posteriore della Piscina Comunale, del campo di atletica che c'è; quest'area era già stata prevista dal Piano Regolatore, questa slide che vedete attualmente è la previsione del Piano, che individua l'area in questione come destinazione per l'edilizia scolastica, del campus scolastico, quella che vedete di azzurro. Quindi, noi abbiamo ricavato questa prima ipotesi di progetto su quest'area, tenendo conto che dovevamo comunque tirare fuori un progetto che prevedeva almeno quattro sezioni della Scuola dell'Infanzia, le sezioni della Scuola Secondaria e una palestra possibilmente che fosse dimensionata per un'ipotesi di campo, dimensionata per grandi linee come un

campo da basket, perché il campo da basket di fatto poi alla fine può raccogliere tutta una serie di attività sportive, perché forse la dimensione è un po' più ampia rispetto alle palestre di tipo scolastico sicuramente. Ed inoltre comunque le dimensioni, e attrezzando magari la palestra in maniera più specifica magari, potendo mettere dei divisori centrali mobili, si possono trovare le soluzioni perché, già l'abbiamo sperimentato in altri progetti che abbiamo fatto recentemente, può essere trasformata la palestra in due palestrine e questo consentirebbe anche un uso misto, contemporaneo della palestra per uso scolastico. Naturalmente poi per tutto il periodo del pomeriggio oppure in altri orari che non sono direttamente interessati dalla scuola, questo consentirebbe di praticarci una serie di sport che va da diverse attività, pallavolo, ripeto pallacanestro, poi ci sarà la possibilità di fare scherma; una serie di attività che..., cioè il contenitore grosso modo è quello che fa la dimensione. Noi abbiamo previsto che il contenitore deve avere queste dimensioni per poter consentire varie funzioni sportive, perché questo era un po' anche un input che c'era stato dato. Come vedete, lo vediamo... alla Scuola Secondaria, quella stecca lunga che vedete lì; poi abbiamo un grande porticato di ingresso, che è quello che vedete adesso col mouse che scorre lì, un blocchetto di servizi, che sarebbero gli spogliatoi della palestra, che è quella che sta di fianco, e il blocco invece della Scuola Materna delimitata da questo cerchio che fa la recinzione della Scuola Materna. Quest'area è un'area alla quale non si accede con i mezzi privati, quindi non con le auto, se non per il soccorso o per le attività proprio di organizzazione. È un'area, un campus dove si accede sostanzialmente con percorsi pedonali e al massimo con le bici e abbiamo anche delimitato e individuato percorsi che si allacciano già a percorsi di piste ciclabili esistenti, che sono quelle segnate da quel tratteggio verde. Come sapete meglio di me, quest'area ha una conformazione un po' particolare, cioè è un'area che sta molto più... è abbastanza vasta, non a caso quest'area... le Saline; quindi questa olografia di fatto è stata la base dello studio che è stato già presentato all'Amministrazione Comunale, in sede di relazione della variante allo strumento urbanistico, nella quale praticamente si evinceva, si raccomandava che l'impostazione dei fabbricati doveva rimanere a una quota, rispetto al terreno di campagna, più alta di almeno un metro e mezzo, quasi 2 metri, rispetto al piano di campagna. In realtà noi ci siamo attestati a 50 centimetri sopra il livello della nazionale, della Strada... della ex-Nazionale, lasciando però tutte le aree di bordo o diciamo intersecate, quelle che vedete attualmente come aree verdi, sostanzialmente a una quota più bassa, perché abbiamo pensato che alcune aree potevano anche seguire come vaso di compensazione per l'invarianza idraulica richiesta anche dalle normative. Naturalmente le vasche di compensazione poi vanno a scaricare, con sistemi molto più leggeri, più piccoli, molto più lenti del collettore fognario, che in realtà è rappresentato dal fosso che c'è, coperto e delimitato da una parte che va a ridosso di quella striscia azzurra, la parte vicino al confine, quello già esistente e di fatto è un fosso, una fogna di una bella dimensione, mi pare, se non sbaglio, da 800 e passa, che va poi a collegarsi col secondo scarico a mare che c'è sotto il ponte vicino alle colonie. Noi abbiamo fatto che questi

scambi qui vanno in questa fogna e poi vanno a versarsi su una vasca di compenso, che è quella segnata con quella parte rossa, in maniera tale che questo serva da accumulo e da serbatoio per verificare l'invarianza idraulica di tutta l'area. Abbiamo progettato questi edifici naturalmente rispettando i Decreti Ministeriali attualmente in vigore, il Decreto 75 ancora, che definisce con esattezza le dimensioni e gli spazi necessari per costruire la Scuola. Abbiamo anche tenuto conto di alcuni indirizzi fatti ormai dal Ministero della Pubblica Istruzione recentemente, che sono, non solo norme cogenti di legge, ma indirizzi per una concezione della scuola un po' diversa rispetto a quella, diciamo così, catalogata com'era prima, che definiva sostanzialmente solo gli spazi nella loro dimensione; quindi, abbiamo cercato di rispettare sicuramente il decreto, ma anche di concepire gli spazi come spazi che in qualche modo si interferiscono, si intersecano e dove si possono svolgere diverse funzioni. Quindi, dovrebbe essere uno spazio un po' più complesso e soprattutto meno rigido nella definizione dei quadri. Qui abbiamo riportato una serie di descrizioni, di concetti riportati per capire quali erano, quali sono stati i criteri educativi, dell'impostazione del progetto educativo del complesso scolastico. Allora, ripetendo, un po' quello che ci siamo già detti, come vedete, quell'edificio rosa e azzurro sono la Scuola Secondaria e la Scuola Materna. Questa è la pianta dei blocchi, dove naturalmente si vedono le quattro sezioni della Scuola Materna, che adesso vedete col mouse, sono quelle che attualmente tocchiamo, questi qui; sono i quattro blocchi uniti, dove ci sono gli spazi ricreativi, gli spazi per la didattica e, al centro, con l'altra parte arancione che sta di fianco, lì ci sono gli spazi dedicati alla mensa e alla parte delle educazioni correttive. Quella parte verde che vedete è l'accesso, è l'ingresso, mentre tutto lo spazio esterno sarà dedicato al giardino e a tutto il rapporto che i bambini devono avere con l'esterno. Ci veniva fatta, ci hanno fatto un'osservazione in sede di presentazione nelle Commissioni Consiliari di porre più attenzione sicuramente alle attrezzature degli spazi esterni, cioè di concepire gli spazi esterni come spazi educativi e non come solo di un giardino, diciamo senza una destinazione precisa. Verranno sicuramente prese in considerazione queste osservazioni che sono state fatte in sede di presentazione del progetto definitivo che dovrà seguire questo, perché questo, come ripeto, è attualmente lo studio di fattibilità, che è la prima, diciamo, fase della progettazione. La Scuola Secondaria. Quella che vedete lì è la pianta del piano terra. Se vediamo, intanto, e indichiamo la parte del portico, quella cosa bianca con tutti i pilastri, è un grande porticato d'accesso che fa da porta d'ingresso alla scuola, che entrerà in quello spazio verde, che è uno spazio collettivo, dove alla destra troviamo tutti gli spazi, quegli spazi viola lì sono gli uffici della Segreteria, gli uffici organizzativi, con in testa un front office per il pubblico. La scala per andare al piano di sopra la troviamo subito lì sulla destra, per andare al piano di sopra; la successione che vedete delle aule sono quelle..., quelli sono i laboratori, se non sbaglio, che vengono indicati ora e l'altro gruppo invece sono le aule didattiche, che abbiamo sostanzialmente dimensionato un po' più grandi rispetto al limite minimo del decreto ministeriale, perché, insomma, queste scuole dopo

diventano grandi e, quando diventano grandi, bisogna tenersi un po'... Abbiamo messo al centro quella stecca, i servizi, e nella parte opposta all'ingresso abbiamo uno spazio che è destinato alla mensa e un altro dedicato allo sporzionamento dei cibi che è quello che indichiamo e prospiciente a una specie di gradonata che consente intanto di salire al piano di sopra e di utilizzare questa gradonata come spazio di anfiteatro per un eventuale spazio per le riunioni o per manifestazioni di questo tipo; poi dopo questa suggestione abbiamo fatto alcuni render, abbiamo alcune immagini che possiamo farvi vedere per capire un po' come avevamo pensato questo spazio. Se saliamo sopra, ci sono le altre sezioni con al centro i servizi e la gradonata e, diciamo, la balconata che si affaccia sul locale sotto. Poi abbiamo, da questa parte qui, quella verde è la biblioteca; naturalmente la biblioteca è uno spazio definito, ma è anche uno spazio che può essere aperto, le pareti laterali della delimitazione che lo spazio prende, in realtà saranno delle pareti che possono essere modificate o modificabili in qualche, con una certa flessibilità. Tutta la parte che viene indicata ora, cioè la parte grigia centrale, e le due aree laterali sono destinate allo spazio, al laboratorio musicale, con la concezione oramai abbastanza in uso che è quello di trovare gli spazi educativi per l'educazione sui singoli strumenti e uno spazio collettivo da allestire di volta in volta, magari con dei tendaggi insonorizzati, uno spazio che diventa questa grande sala per fare le prove o in cui gli studenti lavoreranno, diciamo, insieme; perché ad un certo punto bisogna... gli studenti fare educazione diretta, strumentale, sul singolo strumento e poi eventualmente immetterli in una specie di sala di prove, in cui gli strumenti collaborano e agiscono come prima orchestra; insomma, in qualche modo lavorano e suonano insieme. Questa cosa l'abbiamo messa vicino all'ingresso, proprio quella scala lì, perché questo spazio di laboratorio musicale in realtà doveva essere, diciamo, in qualche modo anche utilizzato, potrebbe essere utilizzato anche nelle serate perché, quando una scuola in definitiva è chiusa, in quel modo riusciamo a chiudere una parte della scuola, tutta la parte della scuola, e rendere l'accesso lì e potrebbe essere fatte le lezioni anche al pomeriggio, anche per utenze così non proprio direttamente della Scuola, ma magari per qualche organizzazione musicale che la può utilizzare. Quello che vi facciamo vedere ora sono dei render molto schematici. Come vedete, questa è la parte posteriore di quello che stavo raccontando prima, che è quella della mensa e della cavea. Questi sono i prospetti degli edifici, ripeto indicativi; ecco, è interessante, credo che sia importante, vedere come la testata della parte d'ingresso che è, in qualche modo, anticipata da un grande porticato, da questo grande porticato che in realtà tiene in contatto tutta l'attrezzatura sportiva, lì dietro, gli spogliatoi, e l'accesso, diciamo così, alla scuola vero e proprio, perché questo filtro dallo spazio esterno allo spazio interno sembra che sia assolutamente lo spazio non perso, ma uno spazio necessario. Sempre di più ultimamente questi spazi sono stati trascurati, ma in realtà lo spazio esterno lo stiamo un po' rivalutando tutto. Queste sono le sezioni dove si indicano un po' gli spazi interni delle lezioni, con le altezze..., insomma, credo che sia una cosa abbastanza normale. Quello che vedete adesso è il prospetto quello posteriore, dove, da dietro, si

intravede questa famosa scala, questa gradonata ecco, se Giulia adesso ce la manda, brava, esattamente. L'immagine credo che rappresenti bene un po' quel ragionamento che volevamo fare, è proprio questo, cioè avere i due spazi laterali e questa specie di grande androne che sale, che una parte diventa scala, quella di sinistra, e l'altra parte invece diventa gradone che può essere utilizzato per delle sedute, che rappresentano una specie di gradonata su un'eventuale sala per le manifestazioni, o per le riunioni o per le attività collettive. Con un po' di confusione, credo di aver detto tutto. Queste sono le immagini a render della Scuola dell'Infanzia, l'ingresso. Naturalmente qui non abbiamo messo nessun elemento di rifinitura, perché è solo per gli aspetti volumetrici, perché non possiamo, non potevamo, non era questo l'obiettivo di mettere, diciamo, la qualità delle rifiniture, i materiali con cui vengono pensate e allestite le cose esternamente; quello che possiamo dire è che questo edificio è stato pensato come un edificio costruito in legno, quindi naturalmente rispettando sostanzialmente due normative molto cogenti, che sono quella dell' NZEB, quindi edifici che ora per legge bisogna costruire a consumo energetico zero; infatti, questa classificazione viene denominata NZEB, e questo ha già un'incidenza sui costi abbastanza significativa, perché si tratta sostanzialmente di fare degli impianti doppi, dobbiamo fare degli impianti che diventano di riscaldamento e, in qualche modo, di ricambio d'aria e refrigerazione; per cui, alla fine, diventano impianti che hanno bisogno sia degli aspetti di canalizzazione che anche per garantire i ricambi e quelli del riscaldamento tradizionale, con cui venivano fatti ormai i nostri edifici. Penso di... in maniera confusa, ma penso di non aver saltato nulla. Quindi, mi fermerei qui.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Architetto, grazie della sua puntuale illustrazione e grazie anche per aver contribuito a inserire elementi in più all'interno di questa seduta. Grazie ancora al suo Studio. Intanto, vedo collegati il Dottor Marcantoni e l'Ingegnere Caiterzi, a cui chiedo se, eventualmente, hanno necessità di intervenire, altrimenti ho già pronto il primo iscritto a parlare nella fase della discussione generale. Però prima gradirei concludere la parte dell'illustrazione; quindi, se mi permette Consigliere Romano, vediamo se l'Ingegnere Caiterzi...

Il Consigliere **ROMANO** (PD): Prego, prego, ci mancherebbe.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Ingegnere Caiterzi, vuole... Prego.

L'Ing. **CAITERZI** (Uff. Lavori Pubblici): buonasera tutti. Buonasera, Presidente. Buonasera, Consiglieri. Ma io in realtà non ho nulla da aggiungere, ma sono a disposizione per le domande, i quesiti che, dal punto di vista tecnico, vorrete proporre. Direi che aspetto, se c'è necessità di qualche chiarimento, sono a disposizione.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: d'accordo. Grazie, Ingegnere Caiterzi. Il Dottor Marcantoni? Se è collegato, vuole aggiungere qualcosa a compimento di questa illustrazione? Dell'illustrazione in generale dei due provvedimenti, altrimenti, come l'Ingegnere Caiterzi, potrà intervenire nel momento in cui qualche Consigliere dovesse chiedere qualche delucidazione. Allora, considerato che possiamo dire conclusa la fase della illustrazione, apro la fase della discussione generale. Si è iscritto a parlare il Consigliere Romano. Ne ha facoltà, prego, Consigliere.

Il Consigliere **ROMANO** (PD): grazie, Presidente. Ringrazio l'Assessore Regine per l'illustrazione. L'Architetto Petrini e l'Ingegnere Caiterzi per la loro presenza. Sì, è una pratica che è arrivata in urgenza ai Consiglieri Comunali. Noi abbiamo chiaramente chiesto i motivi di urgenza, l'Ingegnere Caiterzi è stato molto preciso, e lo ringrazio su questo punto, e la condividiamo, Presidente, perché è una pratica che nasce da lontano, una pratica che nasce da diversi anni fa, lo ricordava anche l'Architetto Petrini, che c'è stata un'interlocuzione con la precedente Amministrazione, tanto è vero che, sia nel piano delle opere pubbliche avevamo inserito questa previsione negli ultimi anni di mandato per costruire questo nuovo plesso, che nella stessa variante resiliente c'era già la previsione di questo istituto, di questo nuovo Istituto. Quindi, non possiamo che dirci soddisfatti di questo percorso, per quanto accelerato, ma capiamo l'esigenza, quando si governa ci sono delle scadenze impellenti, per le cose serie l'urgenza va utilizzata e va sfruttata quando serve; quindi, noi siamo assolutamente disponibili, come Partito Democratico, all'interno di percorsi seri a confrontarci sui progetti; quindi, noi salutiamo con interesse questa soluzione. Ho ascoltato attentamente, sia in Commissione che oggi, l'Architetto Petrini e su questo chiederei anche, non so lei Presidente, se è possibile farci avere le slides in un secondo momento, se è possibile ovviamente, perché è stato veramente interessante e ci ha arricchito. Noi conoscevamo in parte alcune caratteristiche di questo progetto, perché, appunto, l'interlocuzione nasceva da anni orsono, ma l'idea di un edificio che, sul piano energetico, sia all'avanguardia a livello internazionale, perché di questo si tratta, è sicuramente un elemento positivo e i giorni di turbolenza energetica che stiamo vedendo ne sono un'ulteriore riprova. Come Partito Democratico, inoltre, vediamo con favore l'idea della nuova palestra, che chiaramente può dare delle risposte a tutti i cittadini senigalliesi, alle studentesse e agli studenti, e recepiamo con favore l'intervento dell'Architetto Petrini sulla polifunzionalità. Lo dicevamo anche in Commissione, su questo eravamo intervenuti sia io che il Consigliere Ansuini, concordiamo sull'importanza di avere una palestra che, nel momento in cui viene costruita, possa essere usufruibile da quanti più sportivi possibile, oltre che dagli studenti chiaramente. Vediamo anche, e lo abbiamo individuato nella presentazione, l'ho chiesto in maniera puntuale, che c'è la possibilità e la previsione di una pista ciclabile che costeggia, appunto, l'ingresso della nuova scuola; quindi, anche questo è un elemento che chiaramente arricchisce e valorizza in termini di sicurezza, perché poi sono i ragazzi che

vanno a scuola e hanno bisogno di andarci nella massima tutela e sicurezza per l'appunto. Quindi, dal punto di vista del Partito Democratico, diciamo sì a questo progetto, diciamo di accelerare i tempi per ciò che serve, noi facciamo la nostra parte, se oggi l'atto verrà approvato, i tempi sono molto stretti, ma il Partito Democratico c'è e su questi progetti, che tra l'altro vengono dalla passata Amministrazione, in termini di idee e contenuti, possiamo solamente che essere d'accordo. Una battuta vorrei farla sul tema dei progetti e delle disponibilità economiche. Sento un fruscio in sottofondo. No, perfetto. C'è un tema che probabilmente non è stato ancora colto appieno, ma non è un tema di polemica rispetto all'attuale Amministrazione che adesso riesce a poter cantierare diverse opere, progettate e ideate da noi, da un certo punto di vista, c'è un tema di risorse. Un tema di risorse che va sottolineato, perché gli ultimi 10 anni che abbiamo vissuto, io ahimè ero in Consiglio Comunale e ho potuto toccarli con mano, sono stati 10 anni terribili, da un punto di vista delle risorse disponibili per gli enti locali. Chiaramente su questo è necessario fare una riflessione per il quale bisognerebbe capire che non sempre la disponibilità di risorse si traduce in progetti buoni; quindi, è necessario avere una programmazione, una visione, oltre che determinate risorse. Vorrei chiudere poi con un punto, scusatemi, perché probabilmente mi ero dimenticato, ma in realtà me l'ero lasciato per ultimo. Ringrazio anche l'Assessore Bizzarri e devo dire che apprezzo enormemente le sue scuse; le fanno sempre le persone intelligenti, può succedere che nell'arco delle nostre vite ci possono essere degli incastrati che a volte non portano a rispettare tutti gli impegni. È chiaro che, diceva giustamente il Presidente Campanile, la prossima volta se possibile avvisare. Io sono stato il primo, lo dico senza problemi, a redarguirlo per la sua assenza, ma recependo e accettando pienamente le sue scuse per me siamo totalmente a posto e ringrazio anche lei, quindi per la disponibilità e per la sua relazione. Grazie, Presidente.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Romano. Mi ha chiesto di intervenire il Consigliere Campanile e vorrei ricordare al Consigliere Romano che chiederò all'Architetto Petrini di inviarmi le slides che ha appena illustrato con puntualità. Vorrei, prima di passare la parola al Consigliere Campanile, ringraziare dell'illustrazione del provvedimento, ovviamente, l'Assessore Regine, l'Ingegnere Caiterzi e tutti coloro, da ultimo l'Architetto Petrini, ma visto che simpaticamente il Consigliere Romano non l'ha fatto, ringraziare anche l'Assessore Bizzarri per aver illustrato parte dei due provvedimenti. Consigliere Campanile, ne ha facoltà, prego.

Il Consigliere **CAMPANILE** (Amo Senigallia): Grazie, Presidente. Ringrazio anch'io i relatori di questa pratica, sia chiaramente l'Assessore Bizzarri, con cui abbiamo già chiarito in Commissione la situazione, quindi anche l'incomprensione; ringrazio l'Assessore Regine, l'Architetto Petrini per chiaramente averci presentato, attraverso anche dei rendering, quindi abbiamo già in sostanza potuto cogliere tutta, anche la qualità di questa riqualificazione, di

questo parco di edilizia scolastica che sarà realizzato all'interno del Parco delle Saline, all'interno della Cittadella dello Sport e accanto alla piscina delle Saline. Credo che sia un progetto molto innovativo, che si inserisce al servizio della comunità educante; quindi, sono molto felice di questo e anche, diciamo, di questa continuità, insomma. Ringrazio anche il Sindaco per, in qualche modo, aver continuato a credere in queste progettualità. Speriamo che segua presto anche quello all'interno del Polo Nord, quindi quello di Cesanella come nuovo Polo. Quindi, dicevo, un progetto innovativo, a servizio della comunità, una riqualificazione importante e anche questa bella collaborazione, motivo d'orgoglio per la città, Subissati, con altre aziende del territorio, che riescono credo, e speriamo bene, a costruire questo progetto così bello e queste due scuole, la nuova Scuola Marchetti e la Scuola dell'Infanzia. Il contributo che mi sono sentito di fare e mi sembra che l'Architetto Petrini lo ha accolto, ma oggi che c'è anche il Sindaco, magari lo ripeto e lo ricordo, magari potrà lui nelle prossime volte seguire, magari personalmente, quest'aspetto, è proprio l'area esterna della scuola, in particolare modo dell'infanzia. Perché chiaramente, non bastano solo le alberature, ora quasi il 80% dell'attività didattica, per fortuna visto anche il nostro clima, così bello e mite, permette insomma di tenere i bambini all'aperto e quindi magari avere... inserendo nella proposta dei percorsi, dei giochi già strutturati in legno, visto che abbiamo, diciamo, Subissati che sa come, in qualche modo, poter proporre anche all'interno di un'area esterna, ecco, delle strutture che possono appunto essere educative, ludico-educative, e magari ecco definire meglio questa parte qui, legandola anche a quest'area molto pregiata; dicevo all'Architetto Petrini che abbiamo in questi anni scoperto che all'interno del Parco della Cesanella abbiamo delle Oasi: l'Oasi del Tritone a Pinna Gialla, che è proprio di fianco al Pattinodromo Internazionale; so che la struttura sarà posta un po' in una sorta di... più in alto, diciamo, rispettando proprio quest'area, che era in passato paludosa, ma che ci ha fatto scoprire anche questi animaletti che si stanno estinguendo, queste piccole salamandre. Da una parte sono già state create queste oasi, sarebbe carino anche magari visto che parliamo... so che tra l'altro è stato anche, diciamo sono state fatte delle lavorazioni, all'interno anche del Sottopasso, con le scuole, dove vengono sempre ripresi farfalle, coccinelle, insomma, conchiglie, ma anche diciamo animaletti che fanno parte del nostro territorio, magari caratterizzarlo anche con questa Oasi del Tritone Pinna Gialla, che insiste all'interno di questo Parco, così bello, delle Saline, della Cittadella dello Sport; potrebbe essere anche un'idea per personalizzarlo. Quindi, sono contento e sostengo questo progetto che, come diceva il Consigliere Romano, viene da lontano, ma ecco trova questa continuità e soprattutto siamo contenti, affinché... venga oggi proposta questa modifica del DUP, questa variazione, ma anche, da un punto di vista anche finanziario, si sono trovate le risorse per poter davvero cominciare questa transizione ecologica; parliamo sempre di transizione ecologica e digitale, ma poi, diciamo, facciamo sempre una gran fatica nel poter ecco pensare ad una città anche del futuro, magari, con anche dei rendering, che magari ci fanno un po' sognare. Questo non è un sogno, ma ormai è una realtà e quindi spero

davvero che nei prossimi mesi questi progetti possano venire in Commissione, anche se magari ancora non hanno i finanziamenti, ma che possano trovare quella collocazione per poter garantire a tutto il territorio comunale questi progetti innovativi, ma soprattutto risposte proprio all'edilizia scolastica che ne ha bisogno. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Campanile. Si è iscritto a parlare il Consigliere Rebecchini. Prego, ne ha facoltà, Consigliere.

Il Consigliere **REBECCHINI** (Forza Italia): grazie, Presidente. Io ripeto un po' l'intervento che ho tenuto in Commissione l'altra sera. Ringrazio, per prima cosa, l'Assessore Regine, che a questa manifestazione d'interesse presentata ha dato corso, a questa manifestazione d'interesse presentata. Ringrazio anche l'Ingegnere Caiterzi e ringrazio l'Architetto Petrini per la sua presentazione, anche se siamo nella fase di progetto di massima, però è ben definita, è ben definita direi io. È un'opera importante, importantissima, a mio avviso. Ecco, noi abbiamo scuole che via via... io, quando sono arrivato a Senigallia, erano quasi nuove o nuove; adesso gli anni sono passati e purtroppo sono diventate vetuste, essendo passati molti anni da quando sono arrivato a Senigallia. Ed è giusto rivedere dove si può, ma anche riprogettare ex novo delle strutture scolastiche. La scuola è estremamente importante e si deve svolgere in strutture adeguate; e mi pare che questo progetto vada in questa direzione, vada in questa direzione. Sono contento anche poi che sia stata la manifestazione di interesse, così si dice magari chi ci ascolta ci chiede..... questo proprio per il progetto di finanza ecco, sia stata presentata da una ditta del territorio, come diceva prima il Consigliere Campanile, la ditta Subissati, che è una ditta leader nella costruzione di case in legno, strutture in legno, edifici di legno in genere; l'altro giorno ci ha riferito anche di altre strutture pubbliche eseguite dalla ditta Subissati in altre parti d'Italia, ci riferiva l'Architetto Petrini. Per cui, sono soddisfatto anche di questo e quindi molto, molto bene. Questo, ecco si diceva, è un progetto che parte da lontano. Forse parte, e questo per noi Amministratori dobbiamo un po' stare attenti, perché anni fa i cordoni della borsa per i Comuni, tutti i Comuni, sia quelli virtuosi che quelli non virtuosi, purtroppo i Comuni non virtuosi hanno fatto pagare il prezzo anche ai Comuni virtuosi, quale era il Comune di Senigallia, per esempio. Per cui i cordoni della borsa si sono improvvisamente, il patto di stabilità per com'era formulato, chiusi; questo lo ricordiamo tutti, l'Assessore Regine sicuramente, che mi pare appassionato ai lavori pubblici, quindi avrà seguito le cose. Io ricordo gli anni in cui si poteva fare una sola opera pubblica, anni e anni fa, perché non c'erano più i finanziamenti, non bisognava..., anche se avevi i soldi in cassa non si potevano spendere, eravamo arrivati a quest'assurdo. Allora dico, in quegli anni, in quegli anni, però c'è stata ecco questa visione per progettare e, allora dico, anche adesso, quando una città ha bisogno di opere e bisogna, anche se i finanziamenti non..., adesso magari è un periodo dove arrivano a tutti i Comuni, PNRR che ci riempie di soldi, però per certe opere

non ci sono i soldi. Allora però io penso bisogna avere la visione e progettare, vedere per il futuro opere che noi sappiamo già che ci servono. Approfitto, l'ho detto anche l'altra sera, mi pare confermato poi anche dal Consigliere Ansuini, anzi senza il "mi pare", il Consigliere Ansuini ha ripetuto la stessa cosa, cioè noi abbiamo bisogno di una palazzetto dello sport, per il turismo sportivo, per lo sport di Senigallia, eccetera; è necessario. Sì, qui c'è la palestra, ma è una palestra scolastica, quindi... un vero palazzetto, un nuovo palazzetto, un efficiente palazzetto dello sport. Il Consigliere Ansuini ricordava l'anno scorso, o qualche anno fa, è saltata una manifestazione perché, dopo aver visionato il nostro palazzetto dello sport, lo hanno considerato non adeguato e quindi sono andati non so se a Rimini o in un altro posto. Allora, Assessore Regine e Sindaco, prevediamo per il futuro un palazzetto dello sport, dopo, prima o poi, le risposte economiche arriveranno. Magari non c'entra niente, però bisogna avere sempre questa voglia di fare, di fare, di vedere le cose che ci servono e quindi di prevedere. Comunque questa è un'opera ottima, quindi, bene. Assessore Regine, vada avanti con la sua attenzione che ha sempre verso i lavori pubblici. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Rebecchini. Si è prenotato il Consigliere Pergolesi, in realtà si era già prenotato da prima. Purtroppo, oggi ci sono dei problemi tecnici, soprattutto nel mio Pc, per cui la chat mi compare o mi scompare, non riesco bene a capire. È come se io non avessi letto che il Consigliere Pergolesi si fosse prenotato. Prego, Consigliere Pergolesi.

Il Consigliere **PERGOLESI** (Diritti al Futuro): grazie, Presidente. Assolutamente nessun problema, anzi mi scuso io, perché è una domanda tecnica, in realtà...

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: no, ma non c'è problema, Consigliere. Mi scuso io senza problemi.

Il Consigliere **PERGOLESI** (Diritti al Futuro): se ci fosse saltato in mente durante la Commissione, risparmieremmo tempo ora. Invece volevo chiedere o all'Ingegnere Caiterzi o all'Architetto Petrini, chi dei due meglio se la sente di rispondere, avrei questa domanda che mi è venuta in mente dopo la Commissione. Vedendo i rendering, vediamo che la nuova scuola è posizionata dietro ad altri edifici, quindi ha una sua strada d'accesso, che chiaramente è adeguata per i mezzi di soccorso, il mio dubbio è che vi espongo è, oltre a quelle che sono, come dire, le norme di legge, è secondo voi adeguata sia la strada d'accesso che il luogo attorno alla scuola per far fronte alla peggiore possibilità che avvenga un qualcosa in quella scuola? Non so se mi sono spiegato. Il tema è la sicurezza, chiaramente, la sicurezza dell'edificio scolastico e tutto quello che può avvenire.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Pergolesi. Io direi, Ingegnere Caiterzi, che possa intervenire lei. Prego.

L'Ing. **CAITERZI** (Uff. Lavori Pubblici): certo. Allora, Presidente e Consigliere, vede questa che abbiamo ricevuto, ovviamente, è una proposta, redatta autonomamente da una ditta privata suscettibile di modifiche in fase di gara. C'è stata già un'interlocuzione, devo dire, dal momento della ricezione dell'offerta fino alla approvazione in Giunta. È una fase interlocutoria durante la quale la proposta può essere modificata su richiesta dell'Amministrazione e questo è avvenuto. Per quanto riguarda la viabilità, in questa fase, le scelte progettuali proposte dal privato ci sono sembrate coerenti, con un'impostazione molto green, molto rispettosa degli accessi a questo lotto, a questo plesso, in cui tutte le macchine fuori, cioè insegnanti, le orde di genitori che vanno a prendere i figli, eccetera, tutti fuori, tranne ovviamente i mezzi di soccorso, tranne ovviamente le necessità, i mezzi tecnici, rifornimenti e quant'altro. Per quanto riguarda la sicurezza. Sì, la risposta è sì, anzi, le dirò di più, l'edificio è strutturalmente calcolato come il più... diciamo, nella classe maggiore di resistenza. Ci mancava in questo Comune, credo che neanche il palazzo dell'ex G.I.L sia classificato, sia verificato a livello sismico in questa classe. La nuova Marchetti lo sarà. Quindi, per la, diciamo, questione della sicurezza, è ovviamente tutto calcolato, gli spazi calmi, all'esterno, gli accessi, sono ovviamente tutti verificati. Non so, Consigliere, se sono stato esaustivo oppure mi dica pure.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Ingegnere Caiterzi. Consigliere Pergolesi, è soddisfatto della risposta dell'Ingegnere Caiterzi?

Il Consigliere **PERGOLESI** (Diritti al Futuro): sì, sì, assolutamente. Insomma, la questione riguardava non tanto l'edificio in sé, che chiaramente essendo nuovo sarà con tutte le ottime previsioni, quanto l'eventuale e impossibile da calcolare, ma insomma necessità di portare lì dei mezzi di soccorso, insomma. Era quello: se gli spazi erano adeguati. Mi sembra che l'Ingegnere mi abbia risposto. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere. Si è prenotato il Consigliere Malih. Prego, ne ha facoltà.

Il Consigliere straniero aggiunto **MALIH**: buonasera. Buonasera a tutti. Spero che si senta, che spesso ho problemi di audio.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: ma questa sera ce l'abbiamo tutti, anche di video e di salti della rete. Prego, Consigliere Malih.

Il Consigliere straniero aggiunto **MALIH**: perfetto. Allora, volevo salutare tutti i Consiglieri presenti e insomma anche tutti quelli che ci ascoltano da casa e rappresentanti della ditta Subissati. Io intanto volevo sottolineare, insomma, questa bella collaborazione privato-pubblico, mi sembra, tanto più che l'investimento, insomma, di cui parliamo è un investimento sul futuro; cosa c'è di più bello del costruire una scuola? Quindi, volevo sottolineare un po' questa attenzione, diciamo, verso i giovani, che non è cosa da poco, anche se si considera che spesso si sottolinea il fatto che non c'è visione. Invece, mi sembra questo un investimento sul futuro da apprezzare assolutamente. Invece, avevo una domanda, come dire, più tecnica. Si è sviscerato il progetto in questione da vari punti, mi sembra che non si sia sottolineato abbastanza l'aspetto, come dire, finanziario, cioè i costi, cioè che non si siano sottolineati abbastanza sulla questione dei costi. Su questo volevo interpellare per avere, io soprattutto e spero che a molti interesserà; abbiamo questo punto poco chiaro, quindi volevo interpellare da una parte l'Assessore Regine, per quanto riguarda la parte del Comune, quindi che ci illustri, che ci spieghi un po' la parte economica, qual è l'impegno del Comune in questo senso, della fonte del finanziamento; dall'altra l'azienda Subissati, appunto, qual è il suo impegno economico in questo caso e se possibile, insomma, perché tanto è un'azienda privata, quindi sottolineare un po' più chiaramente i benefici e i costi di questo investimento. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie. consigliere Malih. Allora andiamo in ordine. I quesiti, le richieste fatte dal Consigliere Malih ovviamente interessano sia l'aspetto economico sia tecnico. Quindi, direi che, a questo punto, Assessore Regine e Assessore Bizzarri se volessero dare un contributo oppure il Dottor Marcantoni e l'Ingegnere Caitezi se vogliono precisare e puntualizzare sulle richieste del Consigliere Malih. Chi si prenota?

L'Assessore **REGINE**: Presidente, posso?

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: prego, Consigliere Regine. Prego, Assessore.

L'Assessore **REGINE**: in modo molto sommario, poi magari l'integrazione la farà o l'Assessore Bizzarri o il Dottor Marcantoni. Il valore dell'investimento è di 12.887.976 euro, questo IVA inclusa; quindi, più oneri finanziari, l'investimento è di circa 13 Milioni di euro. È stato reso possibile, perché il Comune di Senigallia ha beneficiato, beneficerà di investimenti pubblici importanti, che sono 2 Milioni di euro messi a disposizione dal gestore dei servizi energetici, ossia quando si demolisce o si ricostruisce un edificio che comportava un dispendio energetico enorme, lo si riconverte in classe NZEB, il gestore dei servizi energetici mette

a disposizione dei finanziamenti. In questo caso, ha messo a disposizione 2 Milioni di euro. Gli altri 3 Milioni di euro, riguardanti i finanziamenti pubblici, dovrebbero essere forniti dal Miur, ossia dal Ministero della Istruzione e dell'Università; quindi, il Comune di Senigallia potrà beneficiare di 5 Milioni di euro, che è una quota importante rispetto a tutto l'investimento complessivo. Il Comune di Senigallia dovrebbe pagare delle rate semestrali di 250.000 euro, a decorrere dal 2025, ossia dall'anno in cui la scuola sarà completata e diventerà operativa, e questo versamento semestrale dovrà avrà la durata di 20 anni. Quindi, oggi in Consiglio Comunale è stata portata questa pratica, perché, nonostante sia stata già inserita, era già inserita nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche, sono state modificate le voci di finanziamento. Io, se necessitano ulteriori dettagli riguardo il finanziamento... però passerei la parola o all'Assessore Bizzarri, che è l'Assessore al Bilancio, o al Dottor Marcantoni in funzione di quello che necessita. Grazie.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Assessore. Allora, diamo la parola anche per entrare all'interno degli aspetti tecnico-contabili, economico-finanziari, al Dottor Marcantoni. Dottor Marcantoni, lei è collegato?

Il Dott. **MARCANTONI** (Ufficio Ragioneria): sì. Buonasera. Grazie, Presidente, mi ascoltate?

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: sì, prego.

Il Dott. **MARCANTONI** (Ufficio Ragioneria): grazie, Presidente, e buonasera a tutti. Sì, mi inserisco in quanto già puntualmente ha sintetizzato l'Assessore Regine. Gli elementi di contorno, dal punto di vista finanziario, sono quelli in ogni caso nella proposta di Consiglio, che vi è stata trasmessa e che è oggetto di discussione adesso. Nel corpo del testo abbiamo cercato anche di mettere questi passaggi: l'operazione e come impatta sul bilancio. Quindi, abbiamo tolto dall'esercizio 2022 la precedente rappresentazione che prevedeva un tradizionale appalto di lavori, con un certo tipo di studio di fattibilità iniziale che era stato fatto e che portava appunto sugli 8 Milioni e mezzo e abbiamo inserito invece, nell'ultima parte del bilancio 22-24, quindi nella seconda parte del 24, l'esborso finanziario, il primo collaudo effettuato che ammonta a 5 Milioni, che sono 3 del contributo ministeriale e 2 del contributo GSE, quindi che questi non intaccano insomma i fondi di bilancio, mentre invece, con fondi di bilancio, si prevede l'esborso, come da piano economico-finanziario, presentato e accettato di pubblico interesse da parte della Giunta, dei 293.132,36, che se che sono oneri di prelocazione, per remunerare il periodo insomma da quando inizierà il cantiere fino al collaudo. Sono 266.000 più IVA 10,293. Questo esborso. Poi, come ha detto l'Assessore, inizieranno e lo abbiamo anche inserito nella proposta, l'operazione ventennale in canoni semestrali

periodici, 40 canoni semestrali periodici, che remunerano il leasing, il canone di disponibilità della struttura; il cash flow che è previsto nel piano finanziario asseverato dalla banca, che è pervenuto, prevede appunto questi 214.178,65 più l'IVA al 10, perché l'IVA è al 10% come se fosse un contratto d'appalto sulle opere di urbanizzazione. Questa è un'opera di urbanizzazione secondaria. Praticamente, in più c'è semestralmente anche il canone di manutenzione ordinaria e straordinaria, perché è prevista questa temporalizzazione durante i 20 anni. Quindi, primo il prezzo, 5 Milioni e 29, '24; dal 25 in poi scattano le due tipologie di canone. Il canone di targato pubblico-privato che è di disponibilità della struttura, più il canone della manutenzione ordinaria e straordinaria, perché sono a carico della ditta aggiudicataria, a seguito della gara; al termine del ventennio, c'è l'opzione del riscatto, opzione, non obbligo, per il 15% dell'importo finanziato. È stata fatta anche una valutazione, insieme anche al Revisore, che ha dato parere positivo all'operazione sulla sostenibilità finanziaria di questa operazione. È un'operazione che, al di là comunque della valutazione dei rischi di domanda di disponibilità che è stata fatta anche dal Consulente incaricato, Dottor Morandi, nella relazione allegata agli atti della Giunta, in cui ha anche fatto la valutazione secondo le direttive europee Eurostat, i tre rischi, mercato, disponibilità e domanda, che sono a carico del proponente, quindi anche dell'aggiudicatario poi in sede di gara. La sostenibilità finanziaria dal 25 in avanti. Abbiamo fatto un'analisi differenziale, cioè a dire cosa succede se non facciamo la struttura, se non facciamo l'operazione, se l'operazione non si fa? Quindi, occorre capire quali sono i costi della struttura attuale, proiettati su un periodo lungo, soprattutto di manutenzioni ordinarie e straordinarie, che sono di rilievo grosso; ultimamente comunque la struttura, secondo anche l'area tecnica, bisognerà nei prossimi anni di interventi consistenti e già adesso mediamente stiamo parlando di 80-100.000 euro all'anno, tra manutenzioni ordinarie e straordinarie, che poi vanno proiettati. Per non parlare poi del calore energia, delle utenze. Questa è la struttura, come i progettisti hanno prima evidenziato, che ha un consumo non comparabile certamente con la struttura attuale. In più ci sono dei mutui che avevamo previsto nel bilancio di compartecipazione che non ci saranno più; quindi, noi variamo e riduciamo un 1.200.000 euro di mutuo previsto nel 2022 per l'operazione precedente di appalto e abbiamo la possibilità, con il prevedibile risultato di amministrazione presunto del 2021, con cui abbiamo anche fatto una delibera di Giunta a fine gennaio, come la legge impone, di determinazione del risultato di Amministrazione presunto, che si prevede insomma di importo consistente e che quindi consentirà all'ente di uscire dal disavanzo trentennale da Riaccertamento Straordinario e con la possibilità, quindi, di chiudere dei mutui che istituti privati, senza accollo di penali, a differenza dei mutui della Cassa Depositi, e anche con questa economia che è stata proiettata nel 2025 e successivi che inciderà per alcune centinaia di migliaia di euro; in questo momento, i mutui privati ancora in essere valgono oltre i 350.000 euro. Di conseguenza, la sostenibilità finanziaria negli anni successivi al 2025, con le

prevedibili economie di manutenzioni e con una gestione positiva di indebitamento, sono, come dire, sostenibili.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, grazie, Dottor Marcantoni. Mi ha chiesto di intervenire per alcune precisazioni l'Ingegnere Caiterzi. Prego, Ingegnere.

L'Ing. **CAITERZI** (Uff. Lavori Pubblici): sì, Presidente, grazie della parola. Volevo aggiungere alcune battute a quanto specificato dal collega Andrea. Allora, sulla fattibilità, sempre rispondendo sulla fattibilità dell'opera e sulla convenienza di questa procedura rispetto alla procedura tradizionale. Il collega Marcantoni ha soltanto accennato ai rischi conferiti integralmente con questa procedura al privato. Diversamente dall'appalto tradizionale, in cui i rischi sono tutti a carico del Comune, il quale gestisce un contributo, acquisisce dei fondi, perché noi abbiamo in cassa, diciamo, 3 Milioni più 2 Milioni di GSE, gli altri 3 Milioni e mezzo, nel caso del vecchio appalto, ma era..., ricordate che gli 8 Milioni e mezzo inseriti a bilancio erano soltanto la Scuola Marchetti, non c'era la Scuola Arcobaleno, non c'era la Palestra; quindi, 12 milioni sì, però è diverso. Quindi, oltre a gestire quelle risorse con le scadenze che avevamo e ne abbiamo parlato, nel senso che il contributo del Miur purtroppo non saremo riusciti a impiegarlo con le procedure tradizionali, stante la crisi pandemica, stante i ritardi che ci sono stati, dovuti appunto alla crisi; anche reperire risorse per coprire l'intero importo per il nostro bilancio non avrebbe potuto consentirlo, cioè il nostro bilancio in questo momento non reggeva un mutuo così alto per finanziare neanche i 3 Milioni e mezzo in più che ci servivano proprio per la palestra; quindi, rischio di costruzione. In questo caso, il rischio di costruzione è in capo al privato che sottoscrive con noi un contratto, quindi ha presentato una proposta, noi la mandiamo in gara prossima settimana, se riusciamo, perché non è certo, e un privato vincerà, probabilmente ci saranno, speriamo, altre offerte, aggiudicheremo, ci auguriamo, entro il 22 Marzo e un privato vincerà, sottoscrive un contratto, con tutte le dovute garanzie, fin da questa fase che realizza l'intera opera, la gestisce per vent'anni e noi non dobbiamo più pensare a niente. Non c'è più gara, non c'è più manutenzione, c'è soltanto un canone che noi paghiamo. Quindi, ecco, mi sembrava importante sottolineare questo aspetto.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie. Ingegnere Caiterzi. Allora, io non ho altre prenotazioni di interventi da parte dei Consiglieri. Mi ha chiesto però, a conclusione di questo percorso, di intervenire il Sindaco. Quindi, Sindaco, se è in linea, prego, ne ha facoltà.

Il **SINDACO**: Intanto, volevo ringraziare tutti coloro che sono intervenuti fino adesso, perché quello che andiamo a deliberare ora è un qualcosa di estremamente importante per la collettività e questo non è un qualcosa di secondario. Praticamente si sta mettendo mano su un

discorso di una intera area, come diceva il Consigliere Campanile, che viene ovviamente destinata ai più giovani, alla scuola, quindi, alla parte educativa e che, in qualche modo, fa fronte delle problematiche che noi oggi abbiamo, perché la Scuola Marchetti ci sta creando delle problematiche, ha delle problematiche aperte, come era stato già ricordato prima, non da adesso, ma da diversi anni; per cui, quella che era l'esigenza che era stata sentita nella precedente Amministrazione, è ovvio che anche oggi è un'esigenza ancora più forte. Volevo solo chiarire alcune cose. Quindi, non posso che esprimere la grande soddisfazione, credo che possa essere condivisa da tutti, che è un po' quello che avete detto voi, per un'opera no? che da un punto di vista ambientale, oltre che da un punto di vista sociale, ha una grande importanza, ma che, nel contempo, ha una grande sostenibilità, da un punto di vista ambientale, ha una grande sostenibilità da un punto di vista anche educativo per i più giovani e che comunque rappresenterà una vera eccellenza per il nostro territorio, perché, come ricordava l'Ingegnere Caiterzi, probabilmente questa sarà la struttura che risponde ancora meglio a tutti quelli che sono i parametri e i canoni previsti dalla normativa, in materia di sicurezza, di sicurezza appunto delle strutture. Ciò posto, dobbiamo anche chiarire alcuni aspetti. La prima. Io ho sentito vari interventi, so che quello che sto per dire è sicuramente chiaro a tutti, però fondamentalmente non è che l'opera, che oggi noi diciamo che è l'opera, verrà sicuramente realizzata dal proponente. Questo è un progetto di finanza; quindi, il proponente ha fatto un progetto che noi oggi vediamo di massima, perché poi, una volta che si va a bando, potrà essere assunto da altri proponenti, non è solo un'azienda, ricordiamolo che fondamentalmente la proposta, anche per correttezza va detto, non è dato solo da un'azienda, ma anche da un Istituto di Credito che sostiene questa operazione; quindi, praticamente ci sarà una gara su questo progetto che, come ha detto Caiterzi, parte da adesso e che potrebbe essere certamente... cioè potrebbe essere vinta da chi oggi propone questa struttura oppure no. Credo che tutti i Consiglieri abbiano ben chiaro questa cosa, ma è giusto, anche per chi ci sta ascoltando, altrimenti la sensazione, forse errata mia, è che si potesse pensare che già la ditta che ha proposto è colei che poi realizzerà il manufatto e sappiamo che non è così, perché abbiamo una procedura di gara. Seconda cosa che volevo sottolineare è il ringraziamento agli Uffici, oltre che la disponibilità da parte del Consiglio, di esaminare in via d'urgenza questa pratica. Avete visto, sulla base delle tempistiche, abbiamo avuto dei tempi estremamente stretti, sul deposito della proposta, fatta il 25 gennaio e sull'esame oggi al 16 gennaio, quindi abbiamo dovuto validarla, cioè abbiamo dovuto farla validare da organismi esterni, valutarla dai tecnici nostri per migliorare, è stato detto, appunto, quello relativo anche all'accessibilità, al discorso della viabilità, e su questo io non posso che ringraziare tutti i tecnici che sono qui oggi. Ovviamente, partendo dal progettista, colui che l'ha ipotizzato, ma soprattutto i tecnici comunali, perché spesso e volentieri si dà un'immagine anche negativa al pubblico e invece hanno avuto un'efficienza che credo possa essere riconosciuta da tutti noi, non solo da coloro che sono ai vertici dei loro settori, ma anche da quelli che, da tutti i dipendenti che hanno

ruotato intorno a loro. E, peraltro, dico che questa è stata un'operazione che ha praticamente coinvolto quasi tutti i settori comunali; per cui, è stata un'opera che definirei veramente corale e su questo il ringraziamento arriva. Un'ultima considerazione è questa: noi oggi diciamo, ho sentito l'intervento del Consigliere Rebecchini, parliamo di finanziamenti del PNRR; questo, ricordiamocelo, è un atto in cui il Comune di Senigallia da solo, al di là di quello che è il primo finanziamento, si farà carico di tutto l'intervento, cioè non esiste un ulteriore finanziamento, se non i due che erano precedentemente stati citati: il primo quello assunto del, credo 2020, con il Miur e l'altro che dovrebbe avvenire nel momento in cui c'è l'abbattimento; questo lo dico perché è stato già sottolineato, però gran parte dell'opera verrà sostenuta anche dalla popolazione, attraverso un'assunzione di un onere finanziario, che non è poca cosa. Quindi, io riterrei anche di ringraziare già da adesso i cittadini, perché è evidente che questa opera non ci verrà "regalata" o arriverà da fuori, è un qualcosa che Senigallia, per la gran parte, poi se ne dovrà far carico. Io credo che sia un qualcosa che potremmo anche dividerlo, che tutti quanti noi possiamo dire è una spesa fatta bene, a casa potremmo dire che è una spesa fatta bene, cioè un impegno che probabilmente ci permetterà di avere delle buone cose. Io mi auguro anche questo, sì, che in sede di gara, si possa addirittura migliorare, come è previsto dalla normativa, ma io spero che si possa avere anche un progetto migliorativo del progetto che noi oggi abbiamo. Questo non significa il progetto oggi sia brutto, anzi è un ottimo progetto, ma è evidente che poi la fase successiva, e questo è ancora una volta per spiegare che tipo di procedura noi andiamo davanti, dovrà essere migliorato in termini economici o in termini tecnici. Questo era soprattutto per chiarire, perché altrimenti si poteva pensare che era un'opera senza grossi oneri e tutta finanziata dagli enti pubblici; in realtà, questo non è. Sulla validità dell'operazione, aggiungo, anche che gli 8 Milioni riguardavano, nel vecchio progetto, solamente il rifacimento della Marchetti e non della Scuola dell'Infanzia l'Arcobaleno; quindi, ne avremo due, l'importo era certamente più alto. Oggi noi andremo ad approvare un quadro molto più complessivo e molto più stringente. Quello che dice l'Ingegnere Caiterzi e quello che dice il Dottor Marcantoni è però vero, la valenza anche dell'opera e l'assunzione di un rischio che viene fatto ovviamente all'interno del progetto, dalla parte che poi la realizzerà, non è poca cosa, perché la storia, non certo a Senigallia, ma in tutti gli appalti pubblici, ci insegna che spesso e volentieri il Comune assume un mutuo e poi in realtà i rischi o per l'interruzione dei lavori o per le penali o per anche gli imprevisti sono sempre a carico comunale. Qui in realtà noi che cosa facciamo? Non facciamo altro che affidare un'opera a un terzo che poi la realizza e la tiene in proprietà e noi pagheremo un canone, una specie di leasing, al termine del quale verremo a pagarla. Ho ritenuto di intervenire intanto, quindi, per ringraziare tutti voi, ma soprattutto tutti coloro che hanno lavorato all'interno, ma soprattutto per specificare questi punti, perché era giusto farlo.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Signor Sindaco, del suo intervento a conclusione di questa discussione generale. Ho visto che il Consigliere Rebecchini si è prenotato per una precisazione. Prego, Consigliere Rebecchini.

Il Consigliere **REBECCHINI** (Forza Italia): sì, grazie, Presidente. No, ha fatto bene il Sindaco a ricordare che c'è una gara, ecco, questo io lo davvo già per assodato, perché la finanza di progetto prevede questo. Però aggiungo, ecco, se nella gara dovesse vincere un'altra ditta; quindi, non la ditta proponente che ha prodotto la manifestazione d'interesse, la nuova ditta dovrà pagare una cifra che sono le spese, che penso siano state già definite dai proponenti, per la progettazione, i tempi, eccetera, eccetera. Allora che succede di solito nella finanza di progetto? Che i proponenti forse nel 90% di solito vincono, ma questa è una statistica. Ci sarà una gara e parte, diciamo, avvantaggiata, per legge, non per volontà di qualcuno. Parte avvantaggiata per legge, perché, se dovesse vincere un altro, deve pagare tutta la progettazione che la ditta Subissati e gli altri che, assieme alla ditta Subissati, hanno prodotto la manifestazione di interesse, dovranno quindi risarcire le spese sostenute da costoro. Questa è una. Due, ecco, quando parlavo di PNRR in generale, dicevo adesso è un momento buono per i Comuni, però è chiaro che questa, sì, è un'opera, però, nel passato, avevo ricordato gli anni passati, gli anni passati, quando il cordone della borsa siano talmente stretti che non si potevano spendere nemmeno i soldi che avevamo in cassa; cioè, se eravamo negli anni passati, questa opera non si poteva forse nemmeno prevedere. Ricordo l'elenco delle opere pubbliche, delle strade, eccetera, tutte con la matita rossa cancellate, perché non era possibile per legge, diciamo, per norma, effettuare alcune spese e accedere altri mutui. Adesso accenderemo chiaramente un mutuo per la scuola, ma è più che giustificabile, come diceva il Consigliere Malih, come avevo detto anche io nel precedente intervento, perché, come dice anche il Sindaco, questa è una buona spesa. Era solo per questo. Grazie

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: grazie, Consigliere Rebecchini. Il Dottor Caiterzi mi chiede di fare una piccolissima e breve precisazione. Prego, Ingegnere Caiterzi.

L'Ing. **CAITERZI** (Uff. Lavori Pubblici): Presidente, sarò brevissimo. Consigliere Rebecchini, soltanto una precisazione in merito alle spese progettuali, mi sembra doveroso, a questo punto in cui ci stiamo dicendo tutto. Per la verità, allora, il progetto di partenariato pubblico è stata presentata, la proposta è stata presentata non tanto dall'Architetto Petrini, che è il progettista, ma da un gruppo; quindi, Subissati come capofila, Cecconi, Ditta Cecconi, e Mariotti Costruzioni, con un istituto di credito che è il Mediocredito Trentino, che, diciamo, garantisce l'intero investimento. Il progettista e quindi le spese di progettazione vengono comunque pagate e sono dentro il quadro economico. Quindi, è una spesa viva, sia che vincerà Subissati, sia che vincerà un altro concorrente. Tengo a precisare questo, perché il

lavoro, e ringrazio il Sindaco per i doverosi ringraziamenti che girerò ai colleghi Ingegnere Benvenuto, Geometra Balducci, oltre alla Ragioneria e all'Ufficio Appalti, il lavoro non è ancora finito. Ripeto, prossima settimana, speriamo di poter far uscire il bando in tempo utile per poter aggiudicare entro il 22 marzo, che è la scadenza di cui parlavamo. Quindi, tutti i colleghi sono stati ovviamente coinvolti in questa cosa. Le spese di progettazione, comunque, vengono pagate, se vince diciamo il proponente, Subissati e compagnia, diciamo, e queste altre ditte, le spese tecniche vengono comunque riconosciute allo Studio Petrini; se vince un altro, un altro concorrente, è la stessa cosa, dobbiamo comunque riconoscere quell'importo al proponente che ha presentato la proposta. Ne approfitto, faccio un altro inciso. Credo che può essere utile per dare un riscontro su un Comune vicino, che io conosco abbastanza bene, che è Fano. Ha inaugurato, nel 2021, una scuola media simile a questa, diciamo, soltanto l'idea, soltanto la forma, in realtà è un istituto, un plesso in cemento armato, gestito in maniera tradizionale. I costi non sono diversi da quelli che si erano ipotizzati per la Scuola Marchetti, i tempi sono stati biblici, credo un lavoro continuo per l'Ufficio Tecnico di circa 3 anni, più alcuni strascichi di contenziosi con la ditta, tra l'altro del posto, quindi neanche tanto distante. Morale della favola: dopo l'inaugurazione, pochi mesi dopo pioveva dentro. È la storia di mille situazioni analoghe, che mettono i rischi tutti in capo al Comune. Ce li assumiamo e ovviamente non abbiamo paura. Sono molti appalti in corso, però, su questi importi, ritengo che, se il rischio viene dato all'esterno, sia sicuramente garanzia di qualità, di efficienza e di welfare per la città. Grazie, Presidente, non rubo più tempo. Grazie a tutti.

Il Presidente del Consiglio **BELLO**: Grazie, Ingegnere Caitezi. Allora, non ho nessun altro iscritto a parlare nella discussione generale; quindi, chiudo la discussione generale. Apro la fase della dichiarazione di voto, ricordando che i due provvedimenti sono stati approfonditi nelle sedi opportune delle Commissioni Permanenti, alla presenza non soltanto degli Assessori, ma anche dei tecnici e anche dai consulenti esterni che hanno dato, anche questo pomeriggio, un'ampia dimostrazione di conoscenza delle due proposte, rispondendo in maniera esaustiva al Consiglio. Chi si prenota per la dichiarazione di voto? Non vedo nessuna prenotazione; quindi, chiudiamo la parte della dichiarazione di voto. Apriamo la fase della votazione, che faremo in modo distinto, su ogni pratica, su ogni provvedimento.

Il Presidente del Consiglio **BELLO** pone in votazione, palese con appello nominale, la proposta n. 2022/196 iscritta al punto 9 dell'ordine del giorno dei lavori consiliari, che viene approvata all'unanimità con 25 voti favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto, come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Il Presidente del Consiglio **BELLO** pone in votazione, palese con appello nominale, l'immediata eseguibilità dell'atto deliberativo, che viene approvata con 25 voti favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto, come proclama il Presidente ai sensi di legge.

Tutto ciò premesso

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'argomento iscritto al punto 9 dei suoi lavori;

Udita la relazione dell'Assessore al Bilancio e alle Risorse Finanziarie, Ilaria Bizzarri;

CONSIDERATO che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 115 in data 17 Dicembre 2021, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2022/2024;

CONSIDERATO che, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 in data 26 Gennaio 2022, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2022/2024;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 26 Gennaio 2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2022/2024, redatto in termini di competenza e di cassa, secondo lo schema di cui al d.Lgs. n. 118/2011;

PRESO ATTO che, in data 25.01.2022, prot. n. 3903, (e con successive integrazioni in data 04/02/2022 prot. 6240 ed in data 07/02/2022 prot. 6531) è stata presentata una proposta di finanza di progetto ex art. 185, comma 15 del D.Lgs. 50/2016 avente ad oggetto *“Attivazione di una procedura finalizzata alla realizzazione di un'operazione di Public Private Partnership (PPP) per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e la realizzazione, il finanziamento e il mantenimento in efficienza del nuovo polo scolastico “Marchetti” e scuola dell'infanzia “Arcobaleno”, nel Comune di Senigallia, (AN), ai sensi degli Artt. 3 comma 1 lett. eee e lett. ggg, 180, , art. 180 commi 15 e 16 e art. 187 del D.Lgs. 50/2016”* da parte di un costituendo RTI così composto:

- *“Subissati S.r.l.”* in qualità di Soggetto Realizzatore e Manutentore con ruolo di Mandataria, della costituendo RTI, sede legale in Via F.lli Lombardi, 6 - 60010 Ostra Vetere (AN), CF. – P.Iva: 01234300422;

- *“Cecconi S.r.l.”* in qualità di Soggetto Realizzatore e manutentore con ruolo di Mandante, del costituendo RTI, sede legale in Via Carlo Tognini, 5 60131 Ancona (AN), CF. – P.Iva: 01033120070;

-“*Mariotti Costruzioni S.r.l.*” in qualità di Soggetto Realizzatore e Manutentore con il ruolo di Mandante della costituendo RTI, sede legale in Via dei Granelli, 2/A - 60030 Serra Dc Conti (AN), CF. – P.Iva: 1289570424;

VISTA la Delibera di Giunta Municipale n. 24 dell’ 8 Febbraio 2022 avente ad oggetto : “*Proposta di attivazione di una procedura finalizzata alla realizzazione di un’operazione di PPP per la progettazione definitiva ed esecutiva, la realizzazione, il finanziamento ed il mantenimento in efficienza del nuovo polo scolastico “Marchetti” e scuola dell’Infanzia “ Arcobaleno”, ai sensi degli artt. 3, comma 1 lett. eee e ggg, art. 180 commi 15 e 16 e art. 187 del D.Lgs. 50/2016” – Dichiarazione di fattibilità tecnico economica” con la quale la Giunta Comunale ha approvato la proposta del promotore privato ai sensi dell’art. 183 - comma 15 del D.Lgs 50/2016, dichiarandola “fattibile e di pubblico interesse”;*

PRESO ATTO, inoltre, che, con la medesima Deliberazione di Giunta Municipale n. 24/2022, si subordinavano gli effetti della dichiarazione di pubblico interesse di cui sopra alle seguenti condizioni sospensive :

Inserimento dell’opera oggetto della proposta nel DUP e nel Programma Triennale dei lavori pubblici 2022/24 e nell’elenco annuale 2022 mediante specifica variazione del PTLP già adottato ed alla conferma del pubblico interesse da parte del Consiglio Comunale;

All’accoglimento, da parte del proponente delle prescrizioni e precisazioni indicate nel documento istruttorio Rapporto di valutazione della fattibilità della proposta di PPP ai sensi dell’art. 183, comma 15, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.”;

VISTA la Deliberazione di Consiglio Comunale n... in data odierna avente ad oggetto : “*Variazione al Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2022-2024*”, con la quale è stata approvata la variazione al Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2022/2024 e all’elenco Annuale 2022, come da Allegato “A” alla medesima Deliberazione di Consiglio, prevedendo in relazione alla costruzione del nuovo polo scolastico “Marchetti” e Scuola Infanzia “Arcobaleno”, la modalità di realizzazione dello stesso tramite operazione di Partenariato Pubblico Privato PPI Ex art. 180 commi 15 e 16 del D.Lgs. 50/2016 in luogo della precedente modalità prevista tramite tradizionale appalto di lavori;

RAVVISATA la necessità di procedere alla variazione della Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2022-2024, già approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 26 Gennaio 2022, prevedendo, nella sezione operativa dello stesso Documento, recante la programmazione triennale dei lavori pubblici, la modalità di realizzazione del nuovo polo scolastico Scuola “Marchetti” e Scuola dell’Infanzia “Arcobaleno”, così come esplicitata nella già richiamata Delibera di Giunta Municipale n. 24/2022;

RAVVISATA, inoltre, la necessità di variare il Bilancio di Previsione 2022-2024, già approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 11 del 26 Gennaio 2022, al fine di rappresentare il diverso impatto finanziario sul triennio 2022-2024 derivante dalla modalità di realizzazione del polo scolastico in oggetto tramite PPI, modificando la precedente rappresentazione contabile dell'opera pubblica basata sull'Appalto di Lavori (spesa prevista euro 8.500.000,00 di cui euro 3.000.000,00 finanziati tramite Contributo Miur, euro 1.800.000 mediante contributo GSE, euro 1.200.000 tramite accensione di un nuovo mutuo ed euro 2.500.000,00 tramite alienazioni immobiliari);

PRESO ATTO che la proposta di Partenariato Pubblico Privato approvata con Delibera di Giunta n. 24/2022 ai sensi dell'art. 183, comma 15 del D.Lgs. 50/2016, prevede le seguenti movimentazioni di ordine finanziario:

1. Prezzo quale contributo pubblico (anticipo contrattuale)

Riconoscimento di un prezzo quale contributo pubblico così come normato dall'art. 180, comma 6 del D.Lgs. 50/2016 pari ad euro 5.000.000,00 (euro 4.545.454,55 iva 10% esclusa) da erogarsi al momento della decorrenza contrattuale ovvero solo dopo che l'opera sia stata consegnata al comune di Senigallia a seguito di regolare collaudo della stessa. Sempre in tale momento sarà, altresì, dovuto l'importo di euro 266.483,96 oltre Iva 10% (pari a complessivi euro 293.132,36) a titolo di oneri di pre locazione sugli stati di avanzamento lavori e somme anticipate dal soggetto finanziatore. La sostenibilità dell'importo quale contributo pubblico potrà essere sostenuta tramite i fondi ricevuti dal Comune di Senigallia in riferimento al contributo, pari ad euro 3.000.000,00 Iva compresa assegnato ex D.M. 427 del 21 Maggio 2019 (Sisma Bonus) e degli ulteriori contributi ottenibili a seguito delle diagnosi energetiche condotte preliminarmente dai proponenti, relativamente agli incentivi per la produzione di energia termica da fonti rinnovabili ed interventi di efficienza energetica (contributo GSE stimato in euro 2.000.000,00) ottenibili dalla demolizione e ricostruzione degli attuali edifici scolastici;

2. Canone di partenariato Pubblico Privato

Il canone di Partenariato Pubblico Privato è composto nella sua determinazione da un canone di locazione/leasing, certo e predeterminato, che rappresenta il ricavo del soggetto Finanziatore per ammortizzare il costo del capitale investito remunerandolo ad un certo tasso di finanziamento. Le ipotesi su cui è stato costruito il piano economico finanziario per la parte oggetto di finanziamento tramite locazione finanziaria ex art. 187 del D.Lgs. 50/2016, sono le seguenti :

- *Durata operazione 20 anni*
- *Periodicità dei canoni semestrali posticipati*
- *Tasso variabile indicizzato Euribor 6 mesi lettera*
- *n. canoni 40*
- *Valore di riscatto pari al 15% dell'importo finanziato*

Il canone semestrale posticipato, risultante dall'applicazione dei valori dell'investimento ai tassi indicati nel PEF allegato alla Proposta di PPI, di cui alla già citata Delibera di Giunta Municipale n. 24/2022, è pari ad euro 214.178,65 corrispondente ad un canone annuale di Euro 428.357,29 oltre Iva 10% pari a complessivi euro 471.193,02.

3. Componente canone per disponibilità (manutenzione ordinaria e straordinaria)

Al fine di mantenere in disponibilità il nuovo polo scolastico, per l'intero periodo di durata dell'operazione di Partenariato, sono stati stimati gli interventi necessari attraverso la programmazione delle attività manutentive tenendo in considerazione, in via preliminare, tutti i costi relativi alla manutenzione ordinaria e straordinaria necessari sia sul polo scolastico "Marchetti", che sulla scuola dell'Infanzia "Arcobaleno", in modo particolare i costi relativi al fatto che dovrà essere garantita la perfetta disponibilità dei complessi per l'intero periodo di durata del contratto di Partenariato Pubblico Privato proposto. Gli importi per le manutenzioni ordinarie sono state quantificati in euro 12.500,00 annui (euro 250.000,00 per l'intero periodo) a partire dal primo anno del piano di ammortamento dei canoni leasing e pari ad euro 33.333,34 quale valore medio annuo, corrispondente a euro 600.000,00 per l'intero periodo, relativamente per la manutenzione straordinaria, i cui canoni sono sviluppati in modo crescente a partire dal terzo anno e previsti per l'intero periodo di durata del contratto PPP.

ACCLARATO che, all'esito delle verifiche elaborate circa la proposta di PPI di cui alla richiamata Delibera di Giunta n. 24 dell'08/02/2022, sussistono le condizioni per la non contabilizzazione nel Bilancio dell'Ente (Off Balance) dell'operazione in oggetto in quanto i contenuti reali dello schema di contratto proposto rispondono pienamente alla disciplina contenuta negli artt. 3 e 180 del Codice dei Contratti ed alle decisioni Eurostat relative ai contratti di partenariato pubblico privato, con particolare riferimento alla allocazione della matrice dei rischi in capo al soggetto promotore/concessionario;

CONSIDERATO che la realizzazione dell'opera pubblica in oggetto comporta la necessità di apportare le seguenti variazioni al Bilancio di Previsione 2022-2024 :

Cap	Titoli S/E	SPESA	2022	2023	2024
1122/10	1	INTERESSI PASSIVI NUOVI MUTUI		- 14.585,99	- 14.585,99
3510/10	4	QUOTA CAPITALE RIMBORSO NUOVI MUTUI		- 55.762,17	- 55.762,17
2270/4	2	REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (Contributo Miur - E. 452/8)	- 3.000.000,00		
2270/5	2	REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (Contributo conto termico GSE - E. 452/9)	- 1.800.000,00		
2270/6	2	REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (Mutuo E. 560/3)	- 1.200.000,00		

2270/7	2	REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (Alienazione edifici E. 409/9)	- 2.500.000,00		
1229/12	1	CANONE AL CONCESSIONARIO PER REALIZZAZIONE E MANTENIMENTO IN EFFICIENZA POLO SCOLASTICO MARCHETTI E SCUOLA DELL'INFANZIA ARCOBALENO (vedi U. 1229/8 - 1229/9)			428.405,06
1247/12	1	CANONE AL CONCESSIONARIO PER REALIZZAZIONE E MANTENIMENTO IN EFFICIENZA POLO SCOLASTICO MARCHETTI E SCUOLA DELL'INFANZIA ARCOBALENO (vedi U. 1247/8 - 1247/9)			107.000,00
1229/9	1	CANONE AL CONCESSIONARIO PER REALIZZAZIONE E MANTENIMENTO IN EFFICIENZA POLO SCOLASTICO MARCHETTI E SCUOLA DELL'INFANZIA ARCOBALENO (E. 452/9)			400.000,00
1247/9	1	CANONE AL CONCESSIONARIO PER REALIZZAZIONE E MANTENIMENTO IN EFFICIENZA POLO SCOLASTICO MARCHETTI E SCUOLA DELL'INFANZIA ARCOBALENO (E. 452/9)			1.600.000,00
1229/8	1	CANONE AL CONCESSIONARIO PER REALIZZAZIONE E MANTENIMENTO IN EFFICIENZA POLO SCOLASTICO MARCHETTI E SCUOLA DELL'INFANZIA ARCOBALENO (E. 452/8)			600.000,00
1247/8	1	CANONE AL CONCESSIONARIO PER REALIZZAZIONE E MANTENIMENTO IN EFFICIENZA POLO SCOLASTICO MARCHETTI E SCUOLA DELL'INFANZIA ARCOBALENO (E. 452/8)			2.400.000,00
3040/4	4	VERSAMENTO A DEPOSITO BANCARIO MUTUO REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (E. 497/4)	- 1.200.000,00		
2035/2	2	INTERVENTI STRAORDINARI SUL PATRIMONIO (fondi di bilancio - evasione tributaria)			-55.000,00
2043/2	2	POTENZIAMENTO SISTEMA INFORMATIVO COMUNALE (Fondi di Bilancio - evasione tributaria)			-70.000,00
2043/3	2	POTENZIAMENTO SISTEMA INFORMATIVO - HARDWARE (Fondi di Bilancio - evasione tributaria)			-90.000,00
2080/5	2	ACQUISTO MOBILI E ARREDI (Fondi di Bilancio - evasione tributaria)			-10.000,00
2080/6	2	ACQUISTO ATTREZZATURE (Fondi di Bilancio - evasione tributaria)			-10.000,00
2600/3	2	MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE (Fondi di Bilancio - Evasione tributaria)			-55.638,24
1181	1	FONDO RISERVA 0,3%		70.348,16	- 33.000,00
3512	4	QUOTA CAPITALE RIMBORSO MUTUI ISTITUTI DI CREDITO DIVERSI			- 141.418,66
TOTALE VARIAZIONI SPESA			9.700.000,00	-	5.000.000,00

Cap	Titoli S/E	ENTRATA	2022	2023	2024
497/4	5	PRELEVAMENTO DA DEPOSITO BANCARIO MUTUO REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (U. 3040/4)	- 1.200.000,00		
452/8	4	CONTRIBUTO MIUR REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (U. 2270/4)	- 3.000.000,00		3.000.000,00
452/9	4	CONTRIBUTO CONTO TERMICO GSE PER REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (U. 2270/5)	- 1.800.000,00		2.000.000,00
560/3	6	MUTUO REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SCUOLA MARCHETTI (U.2270/6)	- 1.200.000,00		

Variazioni in aumento		€. 5.535.405,06
Variazioni in diminuzione	€. 535.405,06	
TOTALE A PAREGGIO	€. 5.535.405,06	€. 5.535.405,06

DATO ATTO del permanere degli equilibri di bilancio, come risulta dallo stesso prospetto allegato sotto la lettera "A" quale parte integrante e sostanziale;

ACQUISITI agli atti il parere favorevole dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del d.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica attestante la correttezza amministrativa, reso ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

ATTESO che, sulla presente deliberazione, il Responsabile dell'Area funzionale 12 Finanze/Tributi/Economato ha espresso, ai sensi dell'art. 49 e dell'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, parere favorevole di regolarità contabile, nonché attestazione di copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151 del D. Lgs. n. 267/2000;

Con votazione palese che ha dato il risultato sopra riportato

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** le premesse al presente provvedimento quali sue parti integranti e sostanziali;
2. **DI APPROVARE** la variazione al Documento Unico di Programmazione 2022-2024, rispetto alla versione già approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 26 Gennaio 2022, come da Allegato "A" al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale, prevedendo, nella sezione operativa dello stesso Documento recante la programmazione triennale dei lavori pubblici, la realizzazione del nuovo polo scolastico Scuola "Marchetti" e Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno", così come esplicitata nella già richiamata Delibera di Giunta Municipale n. 24 dell'8.02.2022;
3. **DI APPORTARE**, al bilancio di previsione finanziario 2022/2024, le variazioni di competenza e di cassa, ai sensi dell'art. 175, commi 1-3, d.Lgs. n. 267/2000 analiticamente indicate nell'allegato "B" di cui si riportano le seguenti risultanze finali:

ANNO 2022			
ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO	€.	
	CA	€.	
Variazioni in diminuzione	CO		€. 9.700.000,00
	CA		€. 9.700.000,00
SPESA		Importo	Importo

Variazioni in aumento	CO		€.
	CA		
Variazioni in diminuzione	CO	€. 9.700.000,00	
	CA	€. 9.700.000,00	
TOTALE A PAREGGIO	CO	€. 9.700.000,00	€. 9.700.000,00
	CA	€. 9.700.000,00	€. 9.700.000,00

ANNO 2023

ENTRATA	Importo	Importo
Variazioni in aumento	€.	
Variazioni in diminuzione		€.
SPESA	Importo	Importo
Variazioni in aumento		€. 70.348,16
Variazioni in diminuzione	€. 70.348,16	
TOTALE A PAREGGIO	€. 70.348,16	€. 70.348,16

ANNO 2024

ENTRATA	Importo	Importo
Variazioni in aumento	€. 5.000.000,00	
Variazioni in diminuzione		€.
SPESA	Importo	Importo
Variazioni in aumento		€. 5.535.405,06
Variazioni in diminuzione	€. 535.405,06	
TOTALE A PAREGGIO	€. 5.535.405,06	€. 5.535.405,06

4. **DI DARE ATTO** del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000, come risulta dal prospetto che si allega sotto la lettera "B" quale parte integrante e sostanziale;

Infine, il Consiglio Comunale, stante l'urgenza di provvedere, con separata votazione palese che ha dato il risultato sopra riportato

DICHIARA

RAVVISATA la necessità di procedere alla variazione della Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2022-2024, già approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 26 Gennaio 2022, prevedendo, nella sezione operativa dello stesso Documento, recante la programmazione triennale dei lavori pubblici, la modalità di realizzazione del nuovo polo scolastico Scuola "Marchetti" e Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno", così come esplicitata nella già richiamata Delibera di Giunta Municipale n. 24 dell'08/02/2022, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000.-



Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente

Bello Massimo

Il Segretario Comunale

Spaccialbelli Imelde

Per copia conforme ad uso amministrativo.

Lì,

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal **17 marzo 2022** al **01 aprile 2022** ai sensi dell'art. 124, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000, n° 267.

Lì, 17 marzo 2022

Il Segretario Comunale

La presente deliberazione, non soggetta a controllo, è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 18/8/2000, n° 267, in data **28 marzo 2022**, essendo stata pubblicata il 17 marzo 2022.

Lì, 29 marzo 2022

Il Segretario Comunale

Spazio riservato all'eventuale controllo preventivo di legittimità, richiesto ai sensi dell'art. 127 del D.Lgs. 18/8/2000 n° 267:

Per copia conforme ad uso amministrativo.

Lì,

**SCHEDA A : PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
DELL'AMMINISTRAZIONE
Comune di Senigallia
QUADRO DELLE RISORSE NECESSARIE ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA (1)**

TIPOLOGIA RISORSE	Arco temporale di validità del programma			Importo Totale
	Disponibilità finanziaria			
	anno 2022	anno 2023	anno 2024	
Risorse derivanti da entrate aventi destinazione vincolata per legge	10.823.920,00	15.862.766,43	6.200.000,00	32.886.686,43
Risorse derivanti da entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	2.017.700,00	1.420.000,00	3.150.000,00	6.587.700,00
Risorse acquisite mediante apporti di capitali privati	23.220.108,00	1.849.821,00	1.150.000,00	26.219.929,00
Stanzamenti di bilancio	3.985.164,15	3.003.588,78	650.000,00	7.638.752,93
Finanziamenti acquisibili ai sensi dell'articolo 3 del decreto-legge 31 ottobre 1990, n. 310, convertito con modificazioni dalla legge 22 dicembre 1990, n. 403	0,00	0,00	0,00	0,00
Risorse derivanti da trasferimento di immobili ex art.191 D.Lgs. 50/2016 (SCHEDA C)	0,00	0,00	0,00	0,00
Altra tipologia	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale €	40.046.892,15	22.136.176,21	11.150.000,00	73.333.068,36

Il referente del programma

Note:

(1) La disponibilità finanziaria di ciascuna annualità è calcolata come somma delle informazioni elementari relative ai costi annuali di ciascun intervento di cui alla scheda D

(2) L'importo totale delle risorse necessarie alla realizzazione del programma triennale è calcolato come somma delle tre annualità

SCHEDA B: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
 DELL'AMMINISTRAZIONE
Comune di Senigallia
ELENCO DELLE OPERE INCOMPIUTE

Elenco delle Opere Incompiute																		
CUP (1)	CUP Master (2)	Descrizione Opera	Determinazioni dell'amministrazione	ambito di interesse dell'opera	anno ultimo quadro economico approvato	Importo complessivo dell'intervento (3)	Importo complessivo lavori (4)	Oneri necessari per l'ultimazione dei lavori	Importo ultimo SAL	Percentuale avanzamento lavori (4)	Causa per la quale l'opera è incompiuta	L'opera è attualmente fruibile, anche parzialmente, dalla collettività?	Stato di realizzazione ex comma 2 art.1 DM 42/2013	Possibile utilizzo ridimensionato dell'Opera	Destinazione d'uso	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'articolo 191 del Codice	Vendita ovvero demolizione (5)	Parte di infrastruttura di rete
-	-	-	Tabella B.1	Tabella B.2	-	-	-	-	-	-	Tabella B.3	-	Tabella B.4	-	Tabella B.5	-	-	-
						-	-	-	-									

Note

- (1) Indica il CUP del progetto di investimento nel quale l'opera incompiuta rientra: è obbligatorio per tutti i progetti avviati dal 1° gennaio 2003
- (2) Indica l'eventuale CUP master dell'oggetto progettuale al quale l'opera è eventualmente associata
- (3) Importo riferito all'ultimo quadro economico approvato
- (4) Percentuale di avanzamento dei lavori rispetto all'ultimo progetto approvato
- (5) In caso di vendita l'immobile deve essere riportato nell'elenco di cui alla scheda C; in caso di demolizione l'intervento deve essere riportato fra gli interventi del programma di cui alla scheda D

Il referente del programma

Tabella B.1

- a) è stata dichiarata l'insussistenza dell'interesse pubblico al completamento ed alla fruibilità dell'opera
- b) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera senza necessari finanziamenti aggiuntivi
- c) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera avendo già reperito i necessari finanziamenti aggiuntivi
- d) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera una volta reperiti i necessari finanziamenti aggiuntivi

Tabella B.2

- a) nazionale
- b) regionale

Tabella B.3

- a) mancanza di fondi
- b1) cause tecniche: protrarsi di circostanze speciali che hanno determinato la sospensione dei lavori e/o l'esigenza di una variante progettuale
- b2) cause tecniche: presenza di contenzioso
- c) sopravvenute nuove norme tecniche o disposizioni di legge
- d) fallimento, liquidazione coatta e concordato preventivo dell'impresa appaltatrice, risoluzione del contratto, o recesso dal contratto ai sensi delle vigenti disposizioni in materia di antimafia
- e) mancato interesse al completamento da parte della stazione appaltante, dell'ente aggiudicatore o di altro soggetto aggiudicatore

Tabella B.4

- a) i lavori di realizzazione, avviati, risultano interrotti oltre il termine contrattualmente previsto per l'ultimazione (Art. 1 c2, lettera a), DM 42/2013)
- b) i lavori di realizzazione, avviati, risultano interrotti oltre il termine contrattualmente previsto per l'ultimazione non sussistendo allo stato, le condizioni di riavvio degli stessi. (Art. 1 c2, lettera b), DM 42/2013)
- c) i lavori di realizzazione, ultimati, non sono stati collaudati nel termine previsto (...) come accertato nel corso delle operazioni di collaudo. (Art. 1 c2, lettera c), DM 42/2013)

Tabella B.5

- a) prevista in progetto
- b) diversa da quella prevista in progetto

SCHEDA C : PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
 DELL'AMMINISTRAZIONE
Comune di Senigallia
ELENCO DEGLI IMMOBILI DISPONIBILI

Elenco degli immobili disponibili art. 21, comma 5, e art. 191 del D.Lgs. 50/2016															
Codice univoco immobile (1)	Riferimento CUI intervento (2)	Riferimento CUP Opera Incompiuta (3)	Descrizione immobile	Codice Istat			localizzazione - CODICE NUTS	trasferimento immobile a titolo corrispettivo ex comma 1 art.191	immobili disponibili ex articolo 21 comma 5	già incluso in programma di dismissione di cui art.27 DL 201/2011	Tipo disponibilità se immobile derivante da Opera Incompiuta di cui si è dichiarata l'insussistenza dell'interesse	Valore Stimato			
				Reg	Prov	Com						1. anno	2. anno	3. anno	Totale
codice	codice	codice	testo	cod	cod	cod	codice	Tabella C.1	Tabella C.2	Tabella C.3	Tabella C.4	valore	valore	valore	somma
													-	-	0,00
													-	-	0,00
												somma	somma	somma	somma
												0,00	0,00	0,00	0,00

Il referente del programma

Note:

- (1) Codice obbligatorio: numero immobile = cf amministrazione + prima annualità del primo programma nel quale l'immobile è stato inserito + lettera "I" ad identificare l'oggetto immobile e distinguerlo dall'intervento di cui al codice CUI + progressivo di 5 cifre
 (2) Riportare il codice CUI dell'intervento (nel caso in cui il CUP non sia previsto obbligatoriamente) al quale la cessione dell'immobile è associata; non indicare alcun codice nel caso in cui si proponga la semplice alienazione
 (3) Se derivante da opera incompiuta riportare il relativo codice CUP

SCHEDA D: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
DELL'AMMINISTRAZIONE
Comune di Senigallia
ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

Numero intervento CUI (1)	Cod. Int. Amm.ne (2)	Codice CUP (3)	Annualità nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	Responsabile del procedimento (4)	lotto funzionale (5)	lavoro complesso (6)	codice ISTAT			localizzazione - codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosettore intervento	Descrizione dell'intervento	Livello di priorità (7)	STIMA DEI COSTI DELL'INTERVENTO (8)										Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma (12)
							Reg	Prov	Com						anno 2022	anno 2023	anno 2024	Costi su annualità successive	Importo complessivo (9)	valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento (10)	Scadenza temporale ultima per l'utilizzo dell'eventuale finanziamento derivante da mutui	Apporto di capitale privato (11)			
																						Importo	Tipologia		
n°	testo	codice	data (anno)	testo	si/no	si/no	cod	cod	cod	codice	Tabella D.1	Tabella D.2	testo	Tabella D.3	valore	valore	valore	valore	valore	valore	data	valore	Tabella D.4	Tabella D.5	
1			2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Riqualificazione urbana dell'area dello Stadio Bianchelli - proposta di partenariato pubblico e privato (finanza di progetto)	3	13.746.620,00				13.746.620,00			13.746.620,00	Finanza di progetto		
2		H19I18000110001	2022	Simonetti Silvano			011	042	045	ITI 32			Dragaggio dei fondali area portuale (finanziamento CIPE, contributo Regione Marche)	1	850.000,00				850.000,00						
3			2022	Simonetti Silvano			011	042	045	ITI 32			Realizzazione manufatto da destinare a sede del sodalizio "Amici del Molo" (contributo Regione)	3	200.000,00				200.000,00						
4			2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Consolidamento del movimento franoso Strada Cannella Roncitelli - tratto a monte (entrate comunali € 93.672,83 + € 556.327,17 fondo IMU TASI entrate comunali)	1	650.000,00				650.000,00						
5			2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Consolidamento del movimento franoso Strada Cannella Roncitelli - tratto a valle (€ 300.000,00 contributo Regione Marche + € 300.000,00 entrate comunali)	1	600.000,00				600.000,00						
6			2022	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32			Manutenzione straordinaria strade (entrate comunali)	1	409.000,00				409.000,00						
7			2022	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32			Consolidamento stradale Strada della Marina - Cesano (contributo statale € 125.000 + entrate comunali € 110.000)	1	235.000,00				235.000,00						
8			2022	Simonetti Silvano			011	042	045	ITI 32			Lavori di consolidamento strutturale del fosso perimetrale e della strada di servizio della Discarica di S. Angelo (entrate comunali)	1	201.000,00				201.000,00						
9		H12F21000060004	2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Realizzazione della nuova illuminazione artistica della Rocca Roveresca (contributo Ministeriale)	3	350.000,00				350.000,00						
10		H17H21000840006	2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Realizzazione del tratto della Ciclovia Adriatica sul Lungomare (contributo Regione Marche € 180.000 + entrate comunali € 195.000)	2	375.000,00				375.000,00						
11			2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Realizzazione del tratto della Ciclovia Adriatica a Cesano, tratto compreso tra Strada I e Strada VI (entrate comunali)	2	170.000,00				170.000,00						
12		H14E19000570004	2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Centro sportivo località Cesanella, lavori di miglioramento sismico e adeguamento antincendio (entrate comunali)	3	200.000,00				200.000,00						
13			2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Opere di urbanizzazione e regimazione idraulica, zona PEEP Cesano (entrate comunali)	2	735.164,15				735.164,15						
14			2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Realizzazione di una struttura sportiva, Palascherma, annessa alla palestra della Scuola Belardi, Marzocca (contributo MIUR - CONI)	3	620.000,00				620.000,00						
15		H13H19000370002	2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Realizzazione del nuovo polo scolastico "Marchetti" e scuola dell'infanzia "Arcoblaeno" (contributo MIUR € 3.000.000 + contributo conto termico GSE € 2.000.000 + proposta di finanzia di progetto art.180 e 183 comma 15 D.Lgs.50/2016 Euro 7.887.976,00)	1	12.887.976,00				12.887.976,00			7.887.976,00	Partenariato Pubblico Privato	variazione	
16			2022	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Realizzazione nuovo polo dell'Infanzia 0-6 anni (contributo MIUR € 2.950.000 + mutuo € 575.000)	1	3.525.000,00				3.525.000,00						
17			2022	Maranci Porzia			011	042	045	ITI 32			Realizzazione nuovo blocco loculi prefabbricati Cimiteri comunali (entrate comunali)	2	150.000,00				150.000,00						
18		H11B21007960004	2022	Maranci Porzia			011	042	045	ITI 32			Realizzazione edificio per loculi e cappelle, Cimitero di Montignano (entrate comunali)	1	850.000,00				850.000,00						
19		H17H21000830003	2022	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32			Risanamento conservativo e consolidamento statico Via A. Garibaldi (entrate comunali € 15.000 + mutuo € 1.442.700,00 + € 1.585.512,00 apporto di capitali privati, Viva Servizi spa)	1	3.043.212,00				3.043.212,00			1.585.512,00	Società partecipata		
20			2022	Simonetti Silvano			011	042	045	ITI 32			Lavori di miglioramento delle strutture dell'area Portuale (contributo Regione Marche)	1	248.920,00				248.920,00						
21			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Nuova realizzazione Ponte Garibaldi (contributo Ministeriale)			2.500.000,00			2.500.000,00						
22			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32			Ampliamento edificio Scuola primaria Puccini (contributo Ministeriale)			4.535.000,00			4.535.000,00						

23			2023	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32		Realizzazione nuova rotatoria Strada Corinaldese, località Brugnetto (€ 150.000 entrate + 150.000 contributo Provincia di Ancona + 150.000 contributo Comune di Trecastelli)		450.000,00			450.000,00						
24			2023	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32		Realizzazione nuova rotatoria Strada Corinaldese, Borgo Catena (€ 150.000 entrate comunali + 150.000 contributo Provincia di Ancona)		300.000,00			300.000,00						
25			2023	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32		Realizzazione nuova rotatoria Strada Arcevese, Borgo Bicchia (€ 200.000 entrate comunali + 200.000 contributo Anas)		400.000,00			400.000,00						
26			2023	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32		Realizzazione nuova rotatoria Strada Arcevese, Borgo Passera (€ 300.000 contributo Anas)		300.000,00			300.000,00						
27	H12C18000120004		2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Adeguamento sismico e antincendio Scuola primaria Cesanella (entrate € 100.000,00 + mutuo € 1.200.000,00)		1.300.000,00			1.300.000,00						
28	H15F21000240004		2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Restauro delle mura urbiche, tratto tra Porta Maddalena e Via Pisacane (entrate comunali)		106.526,44			106.526,44						
29	H15F21000250004		2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Restauro di Porta Maddalena, oggi Porta Mazzini (entrate comunali)		167.973,33			167.973,33						
30	H17H21000850004		2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Riqualificazione del parcheggio della Pesa e vie adiacenti (entrate comunali)		457.658,23			457.658,23						
31			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Restauro e risanamento conservativo del Ponte del Molinello (entrate comunali fondo ristoro IMU-TASI € 556.327,17 + € 28.672,83 entrate comunali)		585.000,00			585.000,00						
32			2023	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32		Manutenzione straordinaria strade (entrate comunali)		145.000,00			145.000,00						
33			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Adeguamento sismico ed antincendio della scuola dell'Infanzia Aquilone (contributo MIUR € 600.000 + mutuo € 220.000)		820.000,00			820.000,00						
34			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Manutenzione straordinaria fabbricati dei Cimiteri comunali (entrate comunali)		300.000,00			300.000,00						
35			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Programma innovativo nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQUA): intervento S.7 - Restauro e risanamento conservativo di Palazzo Gherardi (quota a carico di Privati € 1.849.821 + € 3.843.999,85 contributo Ministeriale)		5.693.820,85			5.693.820,85			1.849.821,00	Privati		
36			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Programma innovativo nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQUA): intervento S.6 - Riqualificazione energetica dei Locali comunali in viale Bonopera (contributo Ministeriale)		514.771,74			514.771,74						
37			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Programma innovativo nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQUA): intervento S.5 - Riqualificazione energetica e funzionale Palazzo ex Collegio Pio IX (€ 646.493,80 contributo Ministeriale + € 641.430,78 entrate comunali)		1.287.924,58			1.287.924,58						
38			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Programma innovativo nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQUA): intervento S.2 - sistemazione Lungomare e del Palazzetto ex IAT (contributo Ministeriale)		1.294.396,48			1.294.396,48						
39			2023	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Programma innovativo nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQUA): intervento S.1 - Riqualificazione del piazzale della Stazione ferroviaria e sottopassaggio (contributo Ministeriale)		978.104,56			978.104,56						
40			2024	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Realizzazione del nuovo plesso Scuole materne e primarie Montignano (contributo PNRR)		6.200.000,00			6.200.000,00						
41			2024	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32		Manutenzione straordinaria strade (entrate comunali € 93.672,83 + € 106.327,17 entrate comunali fondo IMU TASI)		200.000,00			200.000,00						
42			2024	Caiterzi Stefano			011	042	045	ITI 32		Lavori di adeguamento sismico ed efficientamento energetico del Palazzetto dello Sport in via Capanna (mutuo)		2.000.000,00			2.000.000,00						
43	H17H21000830003		2023	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32		Risanamento conservativo e consolidamento statico Via A. Garibaldi, tratto da Via Mercantini a Corso G. Matteotti (mutuo € 1.150.000,00 + € 1.150.000,00 apporto di capitali privati, Viva Servizi spa)		2.300.000,00			2.300.000,00			1.150.000,00	Società partecipata		
44			2024	Piccinini Maurizio			011	042	045	ITI 32		Ristrutturazione di Via Verdi – stralcio esecutivo (entrate comunali fondo ristoro IMU - TASI)		450.000,00			450.000,00						
Totale €													40.046.892,15	22.136.176,21	11.150.000,00	0,00	73.333.068,36	0,00	18.331.953,00				

Il referente del programma

- Note
- (2) Numero interno liberamente indicato dall'amministrazione in base a proprio sistema di codifica
 - (3) Indica il CUP (cfr. articolo 3 comma 5)
 - (4) Riportare nome e cognome del responsabile del procedimento
 - (5) Indica se lotto funzionale secondo la definizione di cui all'art.3 comma 1 lettera qq) del D.Lgs.50/2016
 - (6) Indica se lavoro complesso secondo la definizione di cui all'art.3 comma 1 lettera oo) del D.Lgs.50/2016
 - (7) Indica il livello di priorità di cui all'articolo 3 commi 11, 12, 13
 - (8) Ai sensi dell'art.4 comma 6, in caso di demolizione di opera incompiuta l'importo comprende gli oneri per lo smantellamento dell'opera e per la rinaturalizzazione, riqualificazione ed eventuale bonifica del sito.
 - (9) Importo complessivo ai sensi dell'articolo 3, comma 6, ivi incluse le spese eventualmente sostenute antecedentemente alla prima annualità
 - (10) Riporta il valore dell'eventuale immobile trasferito di cui al corrispondente immobile indicato nella scheda C
 - (11) Riportare l'importo del capitale privato come quota parte del costo totale
 - (12) Indica se l'intervento è stato aggiunto o stato modificato a seguito di modifica in corso d'anno ai sensi dell'art.5 commi 8 e 10. Tale campo, come la relativa nota e tabella, compaiono solo in caso di modifica del programma

SCHEDA E: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
DELL'AMMINISTRAZIONE
Comune di Senigallia
INTERVENTI RICOMPRESI NELL'ELENCO ANNUALE

CODICE UNICO INTERVENTO - CUI	CUP	DESCRIZIONE INTERVENTO	Responsabile del procedimento	Importo annualità	IMPORTO INTERVENTO	Finalità	Livello di priorità	Conformità Urbanistica	Verifica vincoli ambientali	LIVELLO DI PROGETTAZIONE	CENTRALE DI COMMITENZA O SOGGETTO AGGREGATORE AL QUALE SI INTENDE DELEGARE LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma
											codice AUSA	denominazione	
Codice	Ereditato da scheda D	Ereditato da scheda D	Ereditato da scheda D	Ereditato da scheda D	Ereditato da scheda D	Tabella E.1	Ereditato da scheda D	si/no	si/no	Tabella E.2	codice	testo	Ereditato da scheda D
1		Riqualificazione urbana dell'area dello Stadio Bianchelli - proposta di partenariato pubblico e privato (finanza di progetto)	Caiterzi Stefano	13.746.620,00	13.746.620,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	3	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
2	H19118000110001	Dragaggio dei fondali area portuale (finanziamento CIPE, contributo Regione Marche)	Simonetti Silvano	850.000,00	850.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
3		Realizzazione manufatto da destinare a sede del sodalizio "Amici del Molo" (contributo Regione)	Simonetti Silvano	200.000,00	200.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	3	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
4		Consolidamento del movimento franoso Strada Cannella Roncitelli - tratto a monte (entrate comunali € 93.672,83 + € 556.327,17 fondo IMU TASI entrate comunali)	Caiterzi Stefano	650.000,00	650.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
5		Consolidamento del movimento franoso Strada Cannella Roncitelli - tratto a valle (€ 300.000,00 contributo Regione Marche + € 300.000,00 entrate comunali)	Caiterzi Stefano	600.000,00	600.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
6		Manutenzione straordinaria strade (entrate comunali)	Piccinini Maurizio	409.000,00	409.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
7		Consolidamento stradale Strada della Marina - Cesano (contributo statale € 125.000 + entrate comunali € 110.000)	Piccinini Maurizio	235.000,00	235.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
8		Lavori di consolidamento strutturale del fosso perimetrale e della strada di servizio della Discarica di S. Angelo (entrate comunali)	Simonetti Silvano	201.000,00	201.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
9	H12F21000060004	Realizzazione della nuova illuminazione artistica della Rocca Roveresca (contributo Ministeriale)	Caiterzi Stefano	350.000,00	350.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	3	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
10	H17H21000840006	Realizzazione del tratto della Ciclovia Adriatica sul Lungomare (contributo Regione Marche € 180.000 + entrate comunali € 195.000)	Caiterzi Stefano	375.000,00	375.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	2	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
11		Realizzazione del tratto della Ciclovia Adriatica a Cesano, tratto compreso tra Strada I e Strada VI (entrate comunali)	Caiterzi Stefano	170.000,00	170.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	2	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
12	H14E19000570004	Centro sportivo località Cesanella, lavori di miglioramento sismico e adeguamento antincendio (entrate comunali)	Caiterzi Stefano	200.000,00	200.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	3	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
13		Opere di urbanizzazione e regimazione idraulica, zona PEEP Cesano (entrate comunali)	Caiterzi Stefano	735.164,15	735.164,15	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	2	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
14		Realizzazione di una struttura sportiva, Palascherma, annessa alla palestra della Scuola Belardi, Marzocca (contributo MIUR - CONI)	Caiterzi Stefano	620.000,00	620.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	3	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
15	H13H19000370002	Realizzazione del nuovo polo scolastico "Marchetti" e scuola dell'infanzia "Arcobaleno" (contributo MIUR € 3.000.000 + contributo conto termico GSE € 2.000.000 + proposta di finanzia di progetto art.180 e 183 comma 15 D.Lgs.50/2016 Euro 7.887.976,00)	Caiterzi Stefano	12.887.976,00	12.887.976,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
16		Realizzazione nuovo polo dell'Infanzia 0-6 anni (contributo MIUR € 2.950.000 + mutuo € 575.000)	Caiterzi Stefano	3.525.000,00	3.525.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
17		Realizzazione nuovo blocco loculi prefabbricati Cimiteri comunali (entrate comunali)	Maranci Porzia	150.000,00	150.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	2	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
18	H11B21007960004	Realizzazione edificio per loculi e cappelle, Cimitero di Montignano (entrate comunali)	Maranci Porzia	850.000,00	850.000,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
19	H17H21000830003	Risanamento conservativo e consolidamento statico Via A. Garibaldi (entrate comunali € 15.000 + mutuo € 1.442.700,00 + € 1.585.512,00 apporto di capitali privati, Viva Servizi spa)	Piccinini Maurizio	3.043.212,00	3.043.212,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
20		Lavori di miglioramento delle strutture dell'area Portuale (contributo Regione Marche)	Simonetti Silvano	248.920,00	248.920,00	MIS - Miglioramento e incremento di servizio	1	si	si	Fattibilità tecnica econ.			
Totale €				40.046.892,15									

Il referente del programma

(*) Tale campo compare solo in caso di modifica del programma

Tabella E.1

ADN - Adeguamento normativo
AMB - Qualità ambientale
COP - Completamento Opera Incompiuta
CPA - Conservazione del patrimonio
MIS - Miglioramento e incremento di servizio
URB - Qualità urbana
VAB - Valorizzazione beni vincolati
DEM - Demolizione Opera Incompiuta
DEOP - Demolizione opere preesistenti e non più utilizzabili

Tabella E.2

1. progetto di fattibilità tecnico - economica: "documento di fattibilità delle alternative progettuali".
2. progetto di fattibilità tecnico - economica: "documento finale".
3. progetto definitivo
4. progetto esecutivo

SCHEDA F: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
 DELL'AMMINISTRAZIONE
Comune di Senigallia
ELENCO DEGLI INTERVENTI PRESENTI NELL'ELENCO ANNUALE DEL PRECEDENTE PROGRAMMA TRIENNALE
E NON RIPROPOSTI E NON AVVIATI

CODICE UNICO INTERVENTO - CUI	CUP	DESCRIZIONE INTERVENTO	IMPORTO INTERVENTO	Livello di priorità	motivo per il quale l'intervento non è riproposto (1)
<i>Codice</i>	<i>Ereditato da precedente programma</i>	<i>Ereditato da precedente programma</i>	<i>Ereditato da precedente programma</i>	<i>Ereditato da scheda D</i>	<i>testo</i>
-	-	-	-	-	-

Il referente del programma

(1) breve descrizione dei motivi



COMPETENZA

Classificazi one	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
4.0200	TITOLO 4 Entrate in conto capitale TIPOLOGIA 200 Contributi agli investimenti	Importi precedenti	13.584.474,31	15.655.087,43	6.330.000,00	
		Totale Variazione	-4.800.000,00	+0,00	+5.000.000,00	
		Saldo dopo variazione	8.784.474,31	15.655.087,43	11.330.000,00	
4.0400	TIPOLOGIA 400 Entrate da alienazione di beni materiali e immateriali	Importi precedenti	6.026.324,38	130.000,00	130.000,00	
		Totale Variazione	-2.500.000,00	+0,00	+0,00	
		Saldo dopo variazione	3.526.324,38	130.000,00	130.000,00	
Totale Titolo 4		In Aumento	0,00	0,00	5.000.000,00	
		In Diminuzione	7.300.000,00	0,00	0,00	



Classificazi one	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
5.0400	TITOLO 5 Entrate da riduzione di attività finanziarie					
	TIPOLOGIA 400 Altre entrate per riduzione di attività finanziarie	Importi precedenti	1.200.000,00	1.420.000,00	1.832.248,97	
		Totale Variazione	-1.200.000,00	+0,00	+0,00	
		Saldo dopo variazione	0,00	1.420.000,00	1.832.248,97	
		Totale Titolo 5				
		In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	1.200.000,00	0,00	0,00	



Classificazi one	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
6.0300	TITOLO 6 Accensione Prestiti					
	TIPOLOGIA 300 Accensione mutui e altri finanziamenti a medio lungo termine	Importi precedenti	1.250.000,00	1.470.000,00	1.882.248,97	
		Totale Variazione	-1.200.000,00	+0,00	+0,00	
		Saldo dopo variazione	50.000,00	1.470.000,00	1.882.248,97	
		Totale Titolo 6				
		In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	1.200.000,00	0,00	0,00	



Classificazioni	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
01.05.2	MISSIONE 01 Servizi istituzionali, generali e di gestione					
	PROGRAMMA 05 Gestione dei beni demaniali e patrimoniali					
	TITOLO 2 Spese in conto capitale	Importi precedenti	545.992,44	105.000,00	95.000,00	
		Totale Variazione	+0,00	+0,00	-75.000,00	
		Saldo dopo variazione	545.992,44	105.000,00	20.000,00	
01.08.2	PROGRAMMA 08 Statistica e sistemi informativi					
	TITOLO 2 Spese in conto capitale	Importi precedenti	190.000,00	160.000,00	160.000,00	
		Totale Variazione	+0,00	+0,00	-160.000,00	
		Saldo dopo variazione	190.000,00	160.000,00	0,00	
	Totale Missione 01	In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	0,00	0,00	235.000,00	



Classificazi one	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
04.01.1	MISSIONE 04 Istruzione e diritto allo studio PROGRAMMA 01 Istruzione prescolastica TITOLO 1 Spese correnti	Importi precedenti	723.425,22	684.465,84	684.465,84	
		Totale Variazione	+0,00	+0,00	+1.107.000,00	
		Saldo dopo variazione	723.425,22	684.465,84	1.791.465,84	
04.02.1	PROGRAMMA 02 Altri ordini di istruzione non universitaria TITOLO 1 Spese correnti	Importi precedenti	1.163.028,74	1.163.028,74	1.163.028,74	
		Totale Variazione	+0,00	+0,00	+4.428.405,06	
		Saldo dopo variazione	1.163.028,74	1.163.028,74	5.591.433,80	
04.02.2	TITOLO 2 Spese in conto capitale	Importi precedenti	8.771.658,94	5.888.000,00	6.353.000,00	
		Totale Variazione	-8.500.000,00	+0,00	+0,00	
		Saldo dopo variazione	271.658,94	5.888.000,00	6.353.000,00	
04.02.3	TITOLO 3 Spese per incremento attività finanziarie	Importi precedenti	1.200.000,00	1.200.000,00	0,00	
		Totale Variazione	-1.200.000,00	+0,00	+0,00	
		Saldo dopo variazione	0,00	1.200.000,00	0,00	
Totale Missione 04		In Aumento	0,00	0,00	5.535.405,06	
		In Diminuzione	9.700.000,00	0,00	0,00	



Classificazi one	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
10.05.2	MISSIONE 10 Trasporti e diritto alla mobilità					
	PROGRAMMA 05 Viabilità e infrastrutture stradali					
	TITOLO 2 Spese in conto capitale	Importi precedenti	10.261.831,30	10.828.191,12	2.069.069,41	
		Totale Variazione	+0,00	+0,00	-55.638,24	
		Saldo dopo variazione	10.261.831,30	10.828.191,12	2.013.431,17	
	Totale Missione 10	In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	0,00	0,00	55.638,24	



Classificazi one	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
20.01.1	MISSIONE 20 Fondi e accantonamenti					
	PROGRAMMA 01 Fondo di riserva					
	TITOLO 1 Spese correnti	Importi precedenti	177.200,39	152.125,63	180.140,98	
		Totale Variazione	+0,00	+70.348,16	-33.000,00	
		Saldo dopo variazione	177.200,39	222.473,79	147.140,98	
		In Aumento	0,00	70.348,16	0,00	
	Totale Missione 20	In Diminuzione	0,00	0,00	33.000,00	



Classificazioni	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
50.01.1	MISSIONE 50 Debito pubblico					
	PROGRAMMA 01 Quota interessi ammortamento mutui e prestiti obbligazionari					
	TITOLO 1 Spese correnti	Importi precedenti	1.233.132,08	1.198.338,56	1.241.277,64	
		Totale Variazione	+0,00	-14.585,99	-14.585,99	
		Saldo dopo variazione	1.233.132,08	1.183.752,57	1.226.691,65	
50.02.4	PROGRAMMA 02 Quota capitale ammortamento mutui e prestiti obbligazionari					
	TITOLO 4 Rimborso Prestiti	Importi precedenti	3.457.752,28	1.942.430,95	2.091.360,33	
		Totale Variazione	+0,00	-55.762,17	-197.180,83	
		Saldo dopo variazione	3.457.752,28	1.886.668,78	1.894.179,50	
	Totale Missione 50	In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	0,00	70.348,16	211.766,82	



Classificazi one	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
Riepilogo per Titoli delle Entrate						
	Riepilogo Titolo 4 - Entrate in conto capitale	In Aumento	0,00	0,00	5.000.000,00	
		In Diminuzione	7.300.000,00	0,00	0,00	
		Totale Variato	-7.300.000,00	+0,00	+5.000.000,00	
	Riepilogo Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	1.200.000,00	0,00	0,00	
		Totale Variato	-1.200.000,00	+0,00	+0,00	
	Riepilogo Titolo 6 - Accensione Prestiti	In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	1.200.000,00	0,00	0,00	
		Totale Variato	-1.200.000,00	+0,00	+0,00	
	TOTALE GENERALE ENTRATA	In Aumento	0,00	0,00	5.000.000,00	
		In Diminuzione	9.700.000,00	0,00	0,00	
		Saldo	-9.700.000,00	+0,00	+5.000.000,00	



Classificazi one	Denominazione		2022	2023	2024	Annotazioni
Riepilogo per Titoli delle Spese						
	Riepilogo Titolo 1 - Spese correnti	In Aumento	0,00	70.348,16	5.535.405,06	
		In Diminuzione	0,00	14.585,99	47.585,99	
		Totale Variato	+0,00	+55.762,17	+5.487.819,07	
	Riepilogo Titolo 2 - Spese in conto capitale	In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	8.500.000,00	0,00	290.638,24	
		Totale Variato	-8.500.000,00	+0,00	-290.638,24	
	Riepilogo Titolo 3 - Spese per incremento attività finanziarie	In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	1.200.000,00	0,00	0,00	
		Totale Variato	-1.200.000,00	+0,00	+0,00	
	Riepilogo Titolo 4 - Rimborso Prestiti	In Aumento	0,00	0,00	0,00	
		In Diminuzione	0,00	55.762,17	197.180,83	
		Totale Variato	+0,00	-55.762,17	-197.180,83	
	TOTALE GENERALE SPESA	In Aumento	0,00	70.348,16	5.535.405,06	
		In Diminuzione	9.700.000,00	70.348,16	535.405,06	
		Saldo	-9.700.000,00	+0,00	+5.000.000,00	
	ENTRATA - SPESA		+0,00	+0,00	+0,00	



CASSA

Classificazi one	Denominazione		Importo 2022	Annotazioni
4.0200	TITOLO 4 Entrate in conto capitale TIPOLOGIA 200 Contributi agli investimenti	Precedenti	15.668.055,67	
		Totale Variazione	-4.800.000,00	
		Assestato	+10.868.055,67	
4.0400	TIPOLOGIA 400 Entrate da alienazione di beni materiali e immateriali			
	Totale Classificazione 4.0400	Precedenti	6.312.737,40	
		Totale Variazione	-2.500.000,00	
		Assestato	+3.812.737,40	
	Totale Titolo 4	In Aumento	0,00	
		In Diminuzione	7.300.000,00	



Classificazione	Denominazione		Importo 2022	Annotazioni
5.0400	TITOLO 5 Entrate da riduzione di attività finanziarie			
	TIPOLOGIA 400 Altre entrate per riduzione di attività finanziarie	Precedenti	1.200.000,00	
	Totale Classificazione 5.0400	Totale Variazione	-1.200.000,00	
		Assestato	+0,00	
	Totale Titolo 5	In Aumento	0,00	
		In Diminuzione	1.200.000,00	



CASSA

Classificazioni	Denominazione		Importo 2022	Annotazioni
6.0300	TITOLO 6 Accensione Prestiti TIPOLOGIA 300 Accensione mutui e altri finanziamenti a medio lungo termine			
		Precedenti	1.406.400,04	
		Totale Variazione	-1.200.000,00	
	Totale Classificazione 6.0300	Assestato	+206.400,04	
		In Aumento	0,00	
		In Diminuzione	1.200.000,00	
	Totale Titolo 6			



CASSA

Classificazi one	Denominazione		Importo 2022	Annotazioni
04.02.2	MISSIONE 04 Istruzione e diritto allo studio PROGRAMMA 02 Altri ordini di istruzione non universitaria TITOLO 2 Spese in conto capitale			
		Precedenti	10.117.658,84	
		Totale Variazione	-8.500.000,00	
	Totale Classificazione 04.02.2	Assestato	1.617.658,84	
04.02.3	TITOLO 3 Spese per incremento attività finanziarie			
		Precedenti	1.200.000,00	
		Totale Variazione	-1.200.000,00	
	Totale Classificazione 04.02.3	Assestato	0,00	
	Totale Programma 02	In Aumento	0,00	
		In Diminuzione	9.700.000,00	
	Totale Missione 04	In Aumento	0,00	
		In Diminuzione	9.700.000,00	



Classificazi one	Denominazione	Importo 2022	Annotazioni
---------------------	---------------	--------------	-------------

Riepilogo per Titoli delle Entrate

	Riepilogo Titolo 4 - Entrate in conto capitale	In Aumento 0,00 In Diminuzione 7.300.000,00 Totale Variato -7.300.000,00	
	Riepilogo Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	In Aumento 0,00 In Diminuzione 1.200.000,00 Totale Variato -1.200.000,00	
	Riepilogo Titolo 6 - Accensione Prestiti	In Aumento 0,00 In Diminuzione 1.200.000,00 Totale Variato -1.200.000,00	
	TOTALE GENERALE ENTRATA	In Aumento 0,00 In Diminuzione 9.700.000,00 Saldo -9.700.000,00	



Classificazi one	Denominazione	Importo 2022	Annotazioni
---------------------	---------------	--------------	-------------

Riepilogo per Titoli delle Spese

Riepilogo Titolo 1 - Spese correnti	In Aumento	0,00	
	In Diminuzione	0,00	
	Totale Variato	+0,00	
Riepilogo Titolo 2 - Spese in conto capitale	In Aumento	0,00	
	In Diminuzione	8.500.000,00	
	Totale Variato	-8.500.000,00	
Riepilogo Titolo 3 - Spese per incremento attività finanziarie	In Aumento	0,00	
	In Diminuzione	1.200.000,00	
	Totale Variato	-1.200.000,00	
Riepilogo Titolo 4 - Rimborso Prestiti	In Aumento	0,00	
	In Diminuzione	0,00	
	Totale Variato	+0,00	
TOTALE GENERALE SPESA	In Aumento	0,00	
	In Diminuzione	9.700.000,00	
	Saldo	-9.700.000,00	
ENTRATA - SPESA		+0,00	



EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2022	COMPETENZA ANNO 2023	COMPETENZA ANNO 2024
Fondo di cassa all'inizio dell'esercizio			11.008.157,68		
A)	Fondo pluriennale vincolato per spese correnti	(+)	66.292,42	158.890,58	87.697,52
AA)	Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)	141.350,90	141.350,90	141.350,90
B)	Entrate Titoli 1.00 - 2.00 - 3.00 <i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>	(+)	55.099.198,91 0,00	51.666.842,74 0,00	52.181.111,80 0,00
C)	Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinabili al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(+)	0,00	0,00	0,00
D)	Spese Titolo 1.00 - Spese correnti	(-)	52.094.742,63	49.052.443,22	54.520.692,72
<i>di cui:</i>					
-	fondo pluriennale vincolato		158.890,58	87.697,52	87.697,52
-	fondo crediti di dubbia esigibilità		4.948.690,83	4.931.523,71	4.931.523,71
E)	Spese Titolo 2.04 - Trasferimenti in conto capitale	(-)	398.992,44	0,00	0,00
F)	Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	(-)	3.457.752,28	1.886.668,78	1.894.179,50
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>			1.620.604,67	0,00	0,00
<i>di cui Fondo anticipazioni di liquidità</i>			0,00	0,00	0,00
G) Somma finale (G=A-AA+B+C-D-E-F)			-927.348,92	745.270,42	-4.287.413,80
ALTRE POSTE DIFFERENZIALI, PER ECCEZIONI PREVISTE DA NORME DI LEGGE, CHE HANNO EFFETTO SULL'EQUILIBRIO EX ARTICOLO 162, COMMA 6, DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI					
H)	Utilizzo avanzo di amministrazione per spese correnti	(+)	551.203,51	0,00	0,00
	di cui per estinzione anticipata di prestiti		0,00	0,00	0,00
I)	Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge	(+)	3.057.919,33	793.000,00	5.535.045,98
	di cui per estinzione anticipata di prestiti		1.620.604,67	0,00	0,00
L)	Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge	(-)	2.681.775,92	1.538.270,42	1.247.632,18
M)	Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata di prestiti	(+)	0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE					
O=G+H+I-L+M			0,00	0,00	0,00



EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO		COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2022	COMPETENZA ANNO 2023	COMPETENZA ANNO 2024
P) Utilizzo avanzo di amministrazione per spese di investimento	(+)	2.347.864,15	0,00	0,00
Q) Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale	(+)	1.100.000,00	2.000.000,00	0,00
R) Entrate Titoli 4.00 - 5.00 - 6.00	(+)	17.544.470,63	25.149.106,87	17.012.762,94
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(-)	0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge	(-)	3.057.919,33	793.000,00	5.535.045,98
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossioni crediti di breve termine	(-)	0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossioni crediti di medio-lungo termine	(-)	0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(-)	0,00	1.420.000,00	1.832.248,97
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge	(+)	2.681.775,92	1.538.270,42	1.247.632,18
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata di prestiti	(-)	0,00	0,00	0,00
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale <i>di cui fondo pluriennale vincolato di spesa</i>	(-)	21.015.183,81	26.474.377,29	10.893.100,17
V) Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie	(-)	2.000.000,00	0,00	0,00
E) Spese Titolo 2.04 - Trasferimenti in conto capitale	(+)	398.992,44	0,00	0,00
EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE				
Z=P+Q+R-C-I-S1-S2-T+L-M-U-V+E		0,00	0,00	0,00



EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO			COMPETENZA ANNO DI RIFERIMENTO DEL BILANCIO 2022	COMPETENZA ANNO 2023	COMPETENZA ANNO 2024
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(+)		0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(+)		0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(+)		0,00	1.420.000,00	1.832.248,97
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessione crediti di breve termine	(-)		0,00	0,00	0,00
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessione crediti di medio-lungo termine	(-)		0,00	0,00	0,00
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie	(-)		0,00	1.420.000,00	1.832.248,97
EQUILIBRIO FINALE					
W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y			0,00	0,00	0,00

Saldo corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali:

Equilibrio di parte corrente (O)			0,00	0,00	0,00
Utilizzo risultato di amministrazione per il finanziamento di spese correnti (H)	(-)		551.203,51		
Equilibrio di parte corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali.			-551.203,51	0,00	0,00

C) Si tratta delle entrate in conto capitale relative ai soli contributi agli investimenti destinati al rimborso prestiti corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.4.02.06.00.000.

E) Si tratta delle spese del titolo 2 per trasferimenti in conto capitale corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.2.04.00.00.000.

S1) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle riscossione crediti di breve termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.02.00.00.000.

S2) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle riscossione crediti di medio-lungo termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.03.00.00.000.

T) Si tratta delle entrate del titolo 5 limitatamente alle altre entrate per riduzione di attività finanziarie corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica E.5.04.00.00.000.

X1) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle concessione crediti di breve termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.02.00.00.000.

X2) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle concessione crediti di medio-lungo termine corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.03.00.00.000.

Y) Si tratta delle spese del titolo 3 limitatamente alle altre spese per incremento di attività finanziarie corrispondenti alla voce del piano dei conti finanziario con codifica U.3.04.00.00.000.

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI SENIGALLIA
Provincia di Ancona

VERBALE N.11ANNO 2022

L'anno 2022 il giorno 11 del mese di febbraio, i sottoscritti Dr.ssa Maria Luisa Soverchia (presidente), il Dott. Pier Lorenzo Giuli (componente) ed il dott. Gianluca Vita (componente), previa consultazione informatica, hanno esaminato la proposta di delibera di Consiglio Comunale n. 2022/196 del 08/02/2022 avente ad oggetto "Operazione di partenariato pubblico privato PPI ex art. 183, comma 15 D.Lgs. 50/2016 – Variazione al Dup aggiornato ed al bilancio di previsione 2022-2024".

IL COLLEGIO DEI REVISORI

Visto il TUEL approvato con D.Lgs. 267/2000, all'unanimità di voti

APPROVA

l'allegato parere relativo all'"Operazione di partenariato pubblico privato PPI ex art. 183, comma 15 D.Lgs. 50/2016 – Variazione al Dup aggiornato ed al bilancio di previsione 2022-2024".

Senigallia, li 11/02/2022

Dott.ssa Maria Luisa Soverchia - Presidente

Dott. Giuli Pier Lorenzo - Componente

Dott. Gianluca Vita - Componente

Three handwritten signatures are positioned to the right of the names, each on a horizontal line. The top signature is for the President, the middle for Pier Lorenzo Giuli, and the bottom for Gianluca Vita.

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

Oggetto: Parere sulla proposta di delibera di Consiglio Comunale relativa all'operazione di partenariato pubblico privato PPI ex art. 183, comma 15 D.Lgs. 50/2016 – Variazione al Dup aggiornato ed al bilancio di previsione 2022-2024.

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di febbraio, i sottoscritti componenti dell'Organo di Revisione Economico-Finanziaria del Comune di Senigallia:

- D.ssa Maria Luisa Soverchia, presidente;
- Dott. Pier Lorenzo Giuli, componente;
- Dott. Gianluca Vita, componente;

previa consultazione informaticahanno esaminato la proposta di delibera di Consiglio Comunale n. 2022/196 del 08/02/2022 avente ad oggetto *“Operazione di partenariato pubblico privato PPI ex art. 183, comma 15 D.Lgs. 50/2016 – Variazione al Dup aggiornato ed al bilancio di previsione 2022-2024”*.

visto

- la proposta di deliberazione di CC 2022/196 relativa all'operazione di partenariato pubblico privato PPI ex art. 183, comma 15 D.Lgs. 50/2016 – Variazione al Dup aggiornato ed al bilancio di previsione 2022-2024.

- gli allegati alla proposta costituiti dal programma opere pubbliche 2022/2024 e dai prospetti di riepilogo delle variazioni di competenza e di cassa del bilancio di previsione 2022/2024 e il prospetto relativo agli equilibri di bilancio assestato 2022-2024 (All. B);

- la deliberazione GM n. 24/2022 adottata in data 08/02/2022 con la quale l'Ente:

- ✓ Prende atto della proposta presentata, ai sensi dell'art. 183, comma 15, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., da un promotore privato rappresentato dall'ATI composta dalle società “Subissati S.r.l.”, “Cecconi S.r.l.” e “Mariotti Costruzioni S.r.l.”;
- ✓ approva la proposta del promotore privato ai sensi dell'art. 183 - comma 15 del D.Lgs 50/2016 diretta alla “Attivazione di una procedura finalizzata alla realizzazione di un'operazione di Public Private Partnership (PPP) per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e la realizzazione, il finanziamento e il mantenimento in efficienza del nuovo polo scolastico “Marchetti” e scuola dell'infanzia “Arcobaleno”, nel Comune di Senigallia, (AN), ai sensi degli Artt. 3 comma 1 lett. eee e lettggg, 180, 183 comma 15 e 16 e 187 del D.lgs. 50/2016” presentata in data in data 25.01.2022, prot. n. 3903, (con successive integrazioni in data 04/02/2022 prot. 6240 ed in 07/02/2022 prot. 6531);
- ✓ dichiara fattibile e di pubblico interesse per il Comune di Senigallia, la proposta di investimento, ex art. 183, comma 15, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., denominato “Attivazione di una procedura finalizzata alla realizzazione di un'operazione di Public Private Partnership (PPP) per la progettazione definitiva, la progettazione esecutiva e la realizzazione, il finanziamento e il mantenimento in efficienza del nuovo polo scolastico “Marchetti” e scuola dell'infanzia “Arcobaleno”, nel Comune di Senigallia, (AN), ai sensi degli Artt. 3 comma 1 lett. eee e lettggg, 180, 183 comma 15 e 16 e 187 del D.lgs. 50/2016” presentato dal promotore privato di cui al costituendo ATI;
- ✓ subordina, tra l'altro, gli effetti della dichiarazione di pubblico interesse all'inserimento



dell'opera oggetto della proposta nel DUP e nel Programma.Triennale dei lavori pubblici 2022/24 e nell'elenco annuale 2022 mediante specifica variazione del PTLP già adottato ed alla conferma del pubblico interesse da parte del Consiglio Comunale;

considerato che

- con delibera di Consiglio n. 10 del 26/01/2022 è stato approvata la nota di aggiornamento al Documento Unico di programmazione (DUP) 2022/2024 sul quale questo collegio ha espresso parere n. 3 del 13/01/2022;
- con delibera di Consiglio n. 11 del 26/01/2022 è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2022/2024 sul quale questo collegio ha espresso parere n. 4 del 13 gennaio 2022;
- con delibera di G.C. n. 14 del 31/01/2022 è stato aggiornato il risultato di amministrazione presunto al 31/12/2021 ai sensi dell'art. 187 comma 3-quater del D.Lgs. 267/2000;

visto

- l'art. 175 del D.Lgs. 267/2000, che ai commi da 1 a 3 prevede che "1. Il bilancio di previsione finanziario può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza e di cassa sia nella parte prima, relativa alle entrate, che nella parte seconda, relativa alle spese, per ciascuno degli esercizi considerati nel documento; 2. Le variazioni al bilancio sono di competenza dell'organo consiliare salvo quelle previste dai commi 5-bis e 5-quater. 3. Le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno(...)";

esaminato

il contenuto della proposta di delibera di variazione del bilancio di previsione 2022/2024, con la quale si individua una diversa modalità di realizzazione e finanziamento di un polo scolastico sul territorio comunale, le cui risultanze possono essere riepilogate nelle seguenti tabelle:

VARIAZIONI DI COMPETENZA

	ANNO 2022	ANNO 2023	ANNO 2024
ENTRATE	COMPETENZA	COMPETENZA	COMPETENZA
Avanzo applicato e Fondi	€ -	€ -	€ -
Variazioni in aumento	€ -	€ -	€ 5.000.000,00
Variazioni in diminuzione	€ 9.700.000,00	€ -	€ -
SALDO VARIAZIONI ENTRATE	-€ 9.700.000,00	€ -	€ 5.000.000,00
SPESE	COMPETENZA	COMPETENZA	COMPETENZA
Variazioni in aumento	€ -	€ 70.348,16	€ 5.535.405,06
Variazioni in diminuzione	-€ 9.700.000,00	€ 70.348,16	€ 535.405,06
SALDO VARIAZIONI SPESE	€ 9.700.000,00	€ -	€ 5.000.000,00

VARIAZIONI DI CASSA



	ANNO 2022
ENTRATE	CASSA
Variazioni in aumento	€ -
Variazioni in diminuzione	€ 9.700.000,00
SALDO VARIAZIONI ENTRATE	-€ 9.700.000,00
SPESE	CASSA
Variazioni in aumento	€ -
Variazioni in diminuzione	€ 9.700.000,00
SALDO VARIAZIONI SPESE	-€ 9.700.000,00
SALDO DI CASSA DELLA VARIAZIONE	€ -

La variazione non determina effetti sul saldo finale di cassa che, sulla base della consistenza di cassa al 31/12/2021 (saldo di cassa effettivo € 25.215.347,14) e delle previsioni del bilancio 2022-2024, rimane positivo.

Rilevato:

- ✓ che con la variazione proposta viene mantenuto il rispetto degli equilibri di parte corrente, c/capitale e servizi c/terzi di cui al comma 6 dell'art. 162 del citato Tuel;
- ✓ che con la variazione proposta, per il solo anno 2022, garantisce un saldo di cassa finale non negativo così come previsto dall'art.162 comma 5 del Tuel;
- ✓ che il saldo algebrico tra maggiori e minori entrate è pari al saldo algebrico delle maggiori e minori spese;
- ✓ il rispetto degli equilibri di bilancio come evidenziato nel prospetto allegato B alla proposta di delibera;
- ✓ che è stato rispettato il contenuto dell'art. 175 del Tuel;
- ✓ si rende necessario procedere all'aggiornamento della Nota di aggiornamento al Dup prevedendo la diversa modalità di realizzazione del polo scolastico Scuola "Marchetti" e Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" come approvato con deliberazione GM 24/2022;

Visto

- il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile del responsabile dell'Area Finanze/Tributi/Economato;
- lo Statuto comunale ed il vigente regolamento di Contabilità,

Tenuto conto

- dell'impegno della parte privata al reperimento di risorse finanziarie proprie per l'importo massimo di € 2.000.000,00 previsto nel PEF qualora venisse meno il previsto contributo GSE;
- dell'impattosullaspesacorrente dell'Ente, a partire dal 2025 e per tutta la durata del partenariato, dell'operazione sottostante la variazione del bilancio di previsione 2022-2024



di cui al presente parere;

- che la sostenibilità finanziaria dell'operazione si ottiene, oltre che considerando i risparmi di spesa di gestione e manutenzione dei plessi scolastici interessati all'intervento, anche con i risparmi derivanti da minori spese per assunzioni e destinazioni anticipate di mutui entro il 2024 da realizzarsi tramite l'utilizzo di risorse proprie dell'Ente;

Si raccomanda

- ✓ di destinare/vincolare, pertanto, l'avanzo libero che risulterà dal prossimo bilancio consuntivo 2021 (rideterminato in via provvisoria con deliberazione GM 14 del 31/01/2022 in € 1.877.399,92) all'estinzione anticipata dei mutui con gli istituti di credito privati al fine di realizzare i risparmi di spesa dall'annualità 2025 e seguenti;
- ✓ di destinare al progetto altri fondi che si dovessero rendere disponibili, quali ad esempio i fondi che deriverebbero dall'alienazione dell'area sottostante gli attuali plessi scolastici, al fine di ridurre l'impatto finanziario sulla spesa corrente degli esercizi successivi al 2025;
- ✓ di contenere il rischio di variazione del tasso d'interesse dell'operazione anche valutando i benefici connessi all'esercizio dell'opzione di trasformare il tasso variabile in tasso fisso;
- ✓ di tener conto che il contributo GSE presuppone, come esplicitato nelle relazioni tecniche al progetto, costi di demolizione degli attuali edifici scolastici e di adottare pertanto i provvedimenti conseguenti;
- ✓ di prestare la massima attenzione alla corretta definizione delle garanzie prestate dal privato, a favore dell'Ente, a copertura dei rischi connessi alla realizzazione e mantenimento dell'opera;

ESPRIME

ai sensi dell'art. 239, c. 1, lett. b), **parere favorevole** in ordine alla modifica della Nota di aggiornamento al DUP ed in ordine alla congruità, coerenza e attendibilità della proposta di variazione del Bilancio di previsione 2022-2024 **subordinandolo al rispetto delle raccomandazioni esplicitate.**

Senigallia, lì 11/02/2022

Dott.ssa Maria Luisa Soverchia - Presidente

Dott. Giuli Pier Lorenzo - Componente

Dott. Gianluca Vita - Componente



